

1982

Vincentiana Vol. 26, No. 3-4 [Full Issue]

Follow this and additional works at: <https://via.library.depaul.edu/vincentiana>



Part of the [Catholic Studies Commons](#), [Comparative Methodologies and Theories Commons](#), [History of Christianity Commons](#), [Liturgy and Worship Commons](#), and the [Religious Thought, Theology and Philosophy of Religion Commons](#)

Recommended Citation

(1982) "Vincentiana Vol. 26, No. 3-4 [Full Issue]," *Vincentiana*: Vol. 26 : No. 3 , Article 1.
Available at: <https://via.library.depaul.edu/vincentiana/vol26/iss3/1>

This Article is brought to you for free and open access by the Vincentian Journals and Publications at Via Sapientiae. It has been accepted for inclusion in Vincentiana by an authorized editor of Via Sapientiae. For more information, please contact digitalservices@depaul.edu.

8-31-1982

Volume 26, no. 3-4: May-August 1982

Congregation of the Mission

Recommended Citation

Congregation of the Mission. *Vincentiana*, 26, no. 3-4 (May-August 1982)

This Journal Issue is brought to you for free and open access by the Vincentiana at Via Sapientiae. It has been accepted for inclusion in Vincentiana (English) by an authorized administrator of Via Sapientiae. For more information, please contact mbernal2@depaul.edu.

CONGREGATIO MISSIONIS

VINCENTIANA

3-4

1982



VSLPER.
255.77005
V775

v.26
no.3-4
1982

CURIA GENERALITIA

Via di Bravetta, 159
00164 ROMA

SUMMARIUM

ACTA SANCTAE SEDIS

Dimissione accettata e Nominazione	97
--	----

CURIA GENERALITIA

Litterae Sup. Gen. ad « the President - Adamson University »	97
Litterae Sup. Gen. « to each of my Confreres » (27-9-1982)	99
Regimen CM: Nominations et Confirmationes .	101
Necrologium	104

HOMILIAE SUPERIORIS GENERALIS

— A los Jóvenes (Benagalbón, 21-7-1982) . .	105
— Centenary CM in Holland (Panningen, 1 settembre 1982)	107

COMISION PREPARATORIA ENCUENTRO VISITADORES / BOGOTA / 83

— Synthèse des réponses au Questionnaire . .	111
— Réflexions	128

STUDIA

— St. Vincent's Signature in our Revised CM Constitutions 1980 - <i>Jesús Ma. Cavanna C.M.</i> .	135
— Comentario a las Constituciones: Parte Primera; Vocación; Artículo 1 - <i>Miguel Pérez Flores C.M.</i>	147

IN MEMORIAM

Father William M. Slattery, Sup. Gen. Emeritus C.M.	
— Carta del P. <i>Miguel Pérez Flores</i> , Vic. Gen. CM	188
— Biography - <i>Gerard M. Mahoney C.M.</i> . .	189
— Homily at the Funeral - <i>Richard McCullen, Sup. Gen. CM</i>	193
— P. William Slattery, un gentleman santo - <i>Alejandro Rigazio C.M.</i>	197

VINCENTIANA

COMMENTARIUM OFFICIALE PRO SODALIBUS CONGREGATIONIS
MISSIONIS ALTERNIS MENSIBUS EDITUM

Apud Curiam Generalitiam Via di Bravetta, 159 - 00164 ROMA.
ANNO XXVI (1982) Fasciculi 3-4, Mai-Aug.

ACTA SANCTAE SEDIS

Il Santo Padre ha accettato le dimissioni dal governo pastorale della Diocesi di Surabaya (Indonesia), presentate, per motivi di salute, da Sua Eccellenza Reverendissima Monsignor Jan Klooster, della Congregazione della Missione (Lazzaristi).

(O.R., 9-V-1982)

Il Santo Padre ha nominato Sottosegretario del Segretariato per i Non Credenti il Reverendo Padre Franc Rodé C.M.

(O.R., 10/11-V-1982)

CURIA GENERALITIA

CONGREGAZIONE DELLA MISSIONE

CURIA GENERALITIA

May 1, 1982

The President
Adamson University
Manila

My dear Fr. Montañana,

It was with joy that I learned from you that Adamson University would be celebrating its 50th birthday this year, - and to the chorus of voices that will be praying God's continued blessing on you, the staff and the alumni of the University, I join my own and that of St. Vincent's Congregation throughout the world.

It was Cardinal Newman who said:

« Universities... begin in Influence, they end in System. At first, whatever good they may have done, has been the work of persons, of personal exertions; of faith in persons, of personal attachments. Their Professors have been a sort of preachers and missionaries, and have not only taught, but have won over or inflamed their hearers. As time has gone on, it has been found out that personal influence does not last forever; that individuals get past their work, that they die, that they cannot always be depended on, that they change; that, if they are to be the exponents of a University, it will have no abidance, no steadiness; that it will be great and small again, and will inspire no trust. Accordingly, system has of necessity been superadded to individual action; a University has been embodied in a constitution, it has exerted authority, it has been protected by rights and privileges, it has enforced discipline... » (Historical Sketches, vol. 3, pp. 77-78).

The University, then, can be said to begin in Influence and end in System. Adamson University can be said to have been born from the influence of Doctor Gorge Lucas Adamson fifty years ago, and to have grown into a system which is preserving and continuing the individual action of Doctor Adamson. Into the system has been grafted, one might say, the presence of St. Vincent de Paul through the members of the Congregation which he founded. Indeed the vast complex of works which are associated with the name of Vincent de Paul take their origin from his personal and priestly influence, developed into a system which, like a mighty tree, touches with its branches all that will help mankind, especially the poor, to become at once more human and more divine. For in his lifetime and through his works, Saint Vincent de Paul cared for the whole man. He understood and lived the two great commandments of the Law: love God, love your neighbour.

As a Catholic University, Adamson bears, not only the name of a distinguished man, but is being continually invigorated by the spirit of Saint Vincent de Paul, who was not only a theorist but a practitioner of Christian charity. As Adamson grows in years, may it—to quote a phrase of St. Vincent— become increasingly « a theatre of the mercy of the Lord ».

In His love I remain

Richard McCullen, C.M.

Superior General

LITTERAE SUPERIORIS GENERALIS

CONGREGATION DE LA MISSION

MAISON-MÈRE — 95, rue de Sèvres

Paris, le 27 Septembre 1982

To each of my Confreres

My dear Confrere,

May the grace of Our Lord Jesus Christ be with us forever!

Before the close of this day which united us all in a special way around St. Vincent, I write to greet you and to join my prayer with yours to St. Vincent that we may all « love what he loved and practice what he taught ».

This evening I spent a little time in prayer before the casket which contains St. Vincent's mortal remains. As always, what attracted my attention was not so much the waxen features of St. Vincent's face, but the little crucifix that has been placed in his hands. According to the tradition in our community, it was that little crucifix which St. Vincent held before the eyes of the dying King Louis XIII in May 1643. That St. Vincent should have been called to the bedside of the king tells us much about the confidence that he must have inspired in people who felt themselves in need. And that he should have gone to the bedside of the king tells us much about the length and breadth of his love. St. Vincent's love for the poor was not so exclusive that he could not assist a king in his dying hour. That should not surprise us, for the love that was in St. Vincent's heart — and in ours too — is but a created participation in that "agape" of God Who makes His sun to shine upon the just and the unjust alike. « The "agape" of God has been poured into our hearts through the Holy Spirit ». (Rom 5,5).

All this has significance for ourselves and for our Community apostolates. We are to be clearly identifiable as a Community of men who have been called to take a special interest in the preaching of the Gospel to the poor and in the formation and spiritual well-being of the clergy. Our apostolates, however, are not based on the shifting sands of any merely human or political ideology of the day. Rather they must draw their inspiration and their strength, as St. Vincent's did, from a

practical reflection on Jesus Crucified Who broke down barriers, making peace by the blood of His Cross. (Cf. Eph. 2:13-18).

During my reflection this evening before St. Vincent's casket, I thought of him who in God's Providence was called to be his 19th successor, — Father William Slattery. He died, as you know, on the 10th of August « full of days » (Job 42:17) and full of merits. May his saintly and gentle soul now rest in the fullness of God's peace! For 21 years he guided our Congregation. More fitting than any words of mine as a tribute to his memory are those which St. Vincent penned a few days after the death of his closest friend and collaborator in the Community, M. Portail:

« He died as he had lived — in the good use of suffering, in the practice of virtue, in the desire of honouring God, and of passing his days, as Our Lord, in the accomplishment of His Will. He was one of the first two Confreres to work on the missions, and he always contributed to the other apostolates of the Company to which he rendered notable services. The Company would indeed have lost a great deal by his death, were it not for the fact that God has arranged all things for the best, enabling us to find our well-being even when we thought we were suffering loss. There is reason to hope that this servant of God will be even more useful in heaven than on earth. I ask you, Father, to offer for his soul the usual suffrages. » (Coste: Vol. VIII, p. 248).

Lastly, — let me end this short letter with the assurance that I thought about you this evening and recommended you to St. Vincent's intercession. May you be strengthened in the conviction that in a certain but real sense you, too, are a successor of St. Vincent, for the Spirit of God has entrusted you with a share of his charism.

Asking a remembrance in your prayers, I remain in the love of Our Lord,

Your devoted confrere,

Richard McCULLEN i.s. C.M.

REGIMEN CONGREGATIONIS MISSIONIS NOMINATIONES ET CONFIRMATIONES

Mai.-Aug. 1982

DIES-NOMEN	OFFICIUM	DOMUS	PROVINCIA
<i>Maii 3</i>			
HERTZ J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Tolagnaro 1^o</i>	Madagascarensis
TOLU V.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Manakara</i>	
		<i>Vohitpeno 6^o</i>	Madagascarensis
VERRONS D.	<i>Cons. Prov. 2/3</i>		Madagascarensis
MAGNOUX H.	<i>Cons. Prov. 2/3</i>		Madagascarensis
DOMINGUEZ J.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Salmantina
LÓPEZ A.	<i>Cons. Prov. 2/3</i>		Salmantina
OTERO A.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Salmantina
BLANCO MELLADO M.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Salmantina
RAKHMAT E.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Surabaya 1^o</i>	Indonesiae
VAN MENSVOORT A.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Garum 3^o</i>	Indonesiae
BIELER V.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Malang 5^o</i>	Indonesiae
SASTRAPRANATA J.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Surabaya 6^o</i>	Indonesiae
BENZAL R.	<i>Visitator 1/3</i>		Portoricana

Maii 22

DOMINGO F.	<i>Visitator 1/4</i>		Peruviana
PUCHER W.	<i>Superior 4/3</i>	<i>Graz 3^o</i>	Austriac
CARTIER R.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Paris 1^o</i>	Parisiensis
DULUCQ R.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Nsimalen</i>	Parisiensis
CALCAGNO J.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		S.A.F. Merid.
BARTA J.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		S.A.F. Merid.
MENARD G.	<i>Econome Prov.</i>		S.A.F. Merid.
BARTA J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Houston 1^o</i>	S.A.F. Merid.
STABILE J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Pampa 5^o</i>	S.A.F. Merid.
MORIARTY B.	<i>Superior 1/3</i>	<i>New Orleans (n.d.)</i>	S.A.F. Merid.
WEBER G. J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Dallas 2^o</i>	S.A.F. Merid.
CALCAGNO J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>New Orleans 4^o</i>	S.A.F. Merid.

Maii 31

GROETELAARS V.	<i>Visitator +1/6</i>		Hollandiae
DOYLE B.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Twickenham 17^o</i>	Hiberniae
HUGHES P.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Warrington 18^o</i>	Hiberniae
KELLY F.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Armagh 2^o</i>	Hiberniae
LANE T.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Mill Hill 15^o</i>	Hiberniae
LYNE F.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Dublin 9^o</i>	Hiberniae
O' FARRELL D.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Lanark 19^o</i>	Hiberniae

DIES-NOMEN	OFFICIUM	DOMUS	PROVINCIA
<i>Maii 31</i>			
RAFFERTY K.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Dublin 7^o</i>	Hiberniae
MURNAGHAN H.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Cork 6^o</i>	Hiberniae
DOYLE J.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Dublin 8^o</i>	Hiberniae
REVOREDO R.	<i>Asst. Prov.</i>		Chiliensis
PADRÓS E.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Valparaiso 3^o</i>	Chiliensis
CARTIER R.	<i>Cons. Prov.-Asst.</i>		Parisiensis
<i>Junii 15</i>			
REVILLA M.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Maracaibo 12^o</i>	Venezuelana
SKIDMORE H.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Balboa 24^o</i>	S.A.F. Orientalis
INDIA S.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Bangor 3^o</i>	S.A.F. Orientalis
SENDLEIN T.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Cristóbal 26^o</i>	S.A.F. Orientalis
GRASS A.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Jackson 8^o</i>	S.A.F. Orientalis
BRANDENBERGER R.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Philadelphia 1^o</i>	S.A.F. Orientalis
MENIG W.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Baltimore 2^o</i>	S.A.F. Orientalis
QUINN F.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Emmitsburg 5^o</i>	S.A.F. Orientalis
MALONEY R.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Niagara Falls 12^o</i>	S.A.F. Orientalis
GOULDRICK J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Northampton 14^o</i>	S.A.F. Orientalis
WALSH J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Warminster 22^o</i>	S.A.F. Orientalis
DANAGHER E.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Camarillo 2^o</i>	S.A.F. Occidentis
DYRA J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Los Angeles 1^o</i>	S.A.F. Occidentis
SHINE J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Montebello 6^o</i>	S.A.F. Occidentis
BENSON R.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Montebello 5^o</i>	S.A.F. Occidentis
<i>Junii 25</i>			
PERALTA S.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Jaro 5^o</i>	Philippinarum
BRAGA C.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Piacenza 8^o</i>	Romana
VERGARA J.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Portoricana
CASTAÑO E.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Portoricana
CUMMINGS J.E.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Portoricana
ALEGRIA G.	<i>Cons. Prov. 1/3</i>		Portoricana
<i>Julii 7</i>			
KOWALIK J.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Zakopane 19^o</i>	Poloniae
KRZYSZCZKO H.	<i>Superior 3/3</i>	<i>Skwierzyna 13^o</i>	Poloniae
FORMICKI E.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Krakow 1^o</i>	Poloniae
KONSEK A.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Grodzko 4^o</i>	Poloniae
RYMARZ M.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Zmigrod 20^o</i>	Poloniae
ROGOWIEC J.	<i>Superior 2/3</i>	<i>Krzeszowice 10^o</i>	Poloniae
DUKALA J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Krakow 9^o</i>	Poloniae
GOCLOWSKI T.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Gdansk 3^o</i>	Poloniae
KOSSAKOWSKI J.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Ilowa 5^o</i>	Poloniae
SINKA T.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Jordanowo 6^o</i>	Poloniae
WIERZCHOŁOWSKI L.	<i>Superior 1/3</i>	<i>Trzebiele 16^o</i>	Poloniae

DIES-NOMEN	OFFICIUM	DOMUS	PROVINCIA
<i>Julii 7</i>			
BALESTRERO P.	<i>Visitor</i> 1/6		Taurinensis
RODRIGUEZ M.	<i>Cons. Prov.</i> 1/4		Peruviana
PEREZ-URABAIN J.	<i>Cons. Prov.</i> 1/4		Peruviana
ALONSO S. J.	<i>Cons. Prov.</i> 1/4		Peruviana
HUGUET R.	<i>Cons. Prov.</i> 1/4		Peruviana
CANEIRO M.	<i>Econome Prov.</i>		Peruviana
ZICO T.	<i>Superior</i> 3/3	Caraga 6 ^o	Fluminensis
PINTO COELHO I.	<i>Superior</i> 2/3	Belo Horizonte 4 ^o	Fluminensis
MONT'ALVAO D.	<i>Superior</i> 1/3	Bambui 2 ^o	Fluminensis
CARNEIRO J.	<i>Superior</i> 1/3	Campina Verde 5 ^o	Fluminensis
MENDEZ C.	<i>Superior</i> 1/3	Manila 1 ^o	Philippinarum
TORRES V.	<i>Superior</i> 1/3	Angono 2 ^o	Philippinarum
VARGAS F.	<i>Superior</i> 1/3	Quezon City 7 ^o	Philippinarum
KOZLOWSKI T.	<i>DFC Krakow</i> 2/6		Poloniae
PIECZKA W.	<i>Superior</i> 1/3	Brooklyn 4 ^o	S.A.F. Nov. Ang.
PACIOREK J.	<i>Superior</i> 3/3	West Hartford 1 ^o	S.A.F. Nov. Ang.
STROUSE S. J.	<i>Cons. Prov.</i> 3/3		S.A.F. Orientalis
FORMICKI E.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Poloniae
DUKALA J.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Poloniae
GOCLOWSKI T.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Poloniae
PANCIERZYNSKI F.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Poloniae
<i>Julii 13</i>			
GEORGES D.	<i>Visitor</i> 1/3		Belgica
O'ROURKE J.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Australiae
<i>Julii 31</i>			
VAN BROEKHOVEN J.	<i>Vice Visitor</i>		Zaire
VAN DE PEER F.	<i>Superior</i> 1/3	Bruxelles 1 ^o	Belgica
CELENTANO E.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Neapolitana
FANULI A.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Neapolitana
VITELLO A.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Neapolitana
GRILLO F.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Neapolitana
RAMPINO G.	<i>Sub. Cons. Prov.</i>		Neapolitana
MARINO C.	<i>Sub. Cons. Prov.</i>		Neapolitana
GUERRA G.	<i>Sub. Cons. Prov.</i>		Neapolitana
NATUZZI M.	<i>Sub. Cons. Prov.</i>		Neapolitana
MARTELLO D.	<i>Sub. DFC Belgium</i>		Belgica
TEUBEN H.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Hollandiae
ONINX A.	<i>Cons. Prov.</i> 2/3		Hollandiae
BELLEMAKERS W.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Hollandiae
PRENT K.	<i>Cons. Prov.</i> 1/3		Hollandiae
ARYONO SUGIARTO P.	<i>Superior</i> 1/3	Nanga Pinoh	Indonesiae

N.B.: in mense Aug., nominationes ac confirmationes non gesserunt.

NECROLOGIUM

No.	NOMEN	CONDICIO	DIES OB.	DOMUS	AET.	Voc.
Mai.-Aug., 1982						
21	GRINDEL Carl W.	Sacerdos	8-5-82	Philadelphia 1 ^o	77	56
22	STOUTER Charles	Sacerdos	13-5-82	Philadelphia 1 ^o	89	68
23	MUSCAT Joseph	Sacerdos	17-5-82	Paris 1 ^o	72	50
24	SOUSA Saturnino José	Frater	16-5-82	Belo Horizonte 4 ^o	66	33
25	EMERY Diogo	Sacerdos	22-5-82	Rio de Janeiro 1 ^o	81	59
26	DEHLINGER Pierre	Sacerdos	5-6-82	Paris 1 ^o	70	49
27	MASTERSON Laurence	Frater	5-6-82	Northampton 14 ^o	65	23
28	BUGNINI Annibale	Arch.	3-7-82	Rome (ospedale)	70	54
29	KENNY John	Sacerdos	12-6-82	Goodmayes 12 ^o	69	48
30	LOPANE Saverio	Sacerdos	8-7-82	Napoli 1 ^o	64	47
31	RECHTIN Anthony	Sacerdos	27-6-82	Long Beach 3 ^o (Magee)	62	39
32	FERNÁNDEZ Florentino	Frater	3-7-82	Madrid 1 ^o	75	55
33	LEARY Daniel M.	Sacerdos	2-7-82	Philadelphia 1 ^o	80	61
34	VAN DORST Cornelius	Sacerdos	7-7-82	Camarillo 3 ^o	58	40
35	RESNIK Jozef	Frater	26-3-82	Miren 7 ^o	83	58
36	VEERMAN Tomé	Sacerdos	3-7-82	Panningen 1 ^o	87	67
37	BONGERS Willem	Sacerdos	12-7-82	Panningen 1 ^o	86	66
38	GARCÍA Benito	Frater	16-7-82	Madrid 1 ^o	71	52
39	HAIRAPÉTIAN Georges	Frater	23-7-82	Dax 5 ^o	65	47
40	LEONE Gennaro	Sacerdos	24-7-82	Bangor/Roseto 3 ^o	72	50
41	SLATTERY William M.	S.G. Emer.	10-8-82	Philadelphia 1 ^o	87	69
42	JANI Gyorgy	Frater	25-7-82	Oradea/Romania	87	57
43	VERWOERD Cornelius	Sacerdos	19-8-82	Panningen 1 ^o	85	65
44	ROBINSON John	Sacerdos	17-5-82	Ashfield 1 ^o	68	46
45	NEWMAN John	Sacerdos	28-7-82	Jamaica 9 ^o	69	46
46	KUHN Harry	Sacerdos	30-7-82	Philadelphia 1 ^o	64	42
47	ARROYO ORTEGA Mauro	Sacerdos	7-8-82	Madrid 1 ^o	86	62
48	CHAKER Aoun	Sacerdos	27-8-82	Beyrouth 1 ^o	85	56

HOMILIAE SUPERIORIS GENERALIS

Benagalbón, 21 de Julio de 1982.

A LOS JOVENES.

Lect. Jerm. 1: 1, 4-10.

Mis queridos amigos:

Cuando el desaparecido Presidente, John F. Kennedy era joven, escribió un libro que tituló: RASGOS DE CORAJE. Era una serie de estudios sobre los Presidentes de los Estados Unidos que él había admirado por el coraje que habían demostrado durante sus vidas.

A los jóvenes, les entusiasma la valentía. Por eso, el Presidente Kennedy escribió el libro sobre los Presidentes de los Estados Unidos que él consideraba más valientes. Si nosotros escribiésemos un libro sobre los personajes de mayor garra del Antiguo Testamento, creo que el profeta Jeremías sería, ciertamente, uno de ellos. Demostró ser hombre de coraje.

La clase de coraje que nos interesa no es el físico. Frecuentemente es más fácil ser físicamente valiente que serlo moralmente. La gente joven puede demostrar su brío en el deporte. En este caso se trata de coraje físico. El joven puede, también, mostrar gran valentía en la guerra. Sin embargo, resulta más difícil, a veces, ser valiente moralmente. Se necesita, con frecuencia, coraje para decir lo que creemos ser recto y la clase de valor que Jeremías mostró, no sólo cuando era joven, sino durante toda su vida. Cuando era joven, no se sintió con empuje para expresar algunas ideas que Dios le pedía, porque eran impopulares. Por eso Jeremías replicó: «Ah Señor mío, mira que no sé hablar, que soy un muchacho». (Jerem. 1.6). Ya lo veis, le faltó la fuerza moral. Fué entonces, cuando el Señor le dice: «No digas que eres un muchacho. Vete, ahora, a aquellos a los que yo te envío y diles que yo te mando. No les tengas miedo, que yo estoy contigo para protegerte» (Jerem. 1, 7-8). Con estas palabras, Dios aseguró a Jeremías que el valor que iba a necesitar, se lo concedería El mismo.

El enemigo del coraje es el miedo. Con frecuencia, no decimos lo que creemos ser recto, porque tememos ser impopulares. Otras veces, no decimos lo que creemos ser verdad porque tenemos miedo de que los otros se rían y nos tengan por personas anticuadas. A veces, no defendemos lo que es bueno y bello, porque nos atemoriza el que nos juzguen como personas de mente estrecha y como puritanos.

Ciertamente, el enemigo del coraje es el miedo. Y hay bastante miedo en todos nosotros. Por esto, Jesucristo dijo muchas veces, durante su vida, a sus amigos y a otros: «No temáis». En verdad, resulta

interesante que las últimas palabras del evangelio de San Mateo, sean la promesa de Jesucristo, de que El estará con sus discípulos y con su Iglesia hasta el final de los tiempos: « Yo estaré con vosotros, cada día, hasta el fin del mundo » (Mat. 28:20).

En Jesucristo, debemos buscar la valentía moral. El mismo, como sabemos, fue notoriamente valiente, en gran medida. Está dispuesto a comunicar la fuerza moral a todos nosotros, sus amigos. Lo hace cuando nos unimos a El, mediante la oración y los sacramentos.

Hoy, el mundo y la Iglesia necesitan hombres que participen del coraje moral de Jesucristo.

San Vicente mostró coraje moral cuando decidió, por la gracia de Dios, abandonar la manera de vivir en la que estaba pensando. Esta manera de vivir miraba más al propio confort y a la promoción personal que a los pobres que yacían como ovejas sin pastor. Tuvo coraje para dejar la playa del confort personal y lanzarse dentro del amplio mar de los sufrimientos y necesidades que son la presencia de los pobres.

Todos conocemos que la Iglesia necesita hombres valientes. La Iglesia necesita no sólo un Papa valiente, Obispos, Sacerdotes, Religiosos valientes; necesita, de una manera particular, el coraje de los jóvenes. Es el joven, quien debe mostrar especialmente su brío moral a los otros jóvenes.

Intentad probar con claridad RASGOS DE CORAJE a los compañeros de vuestra misma edad. Sed animosos, valientes, no sólo con palabras sino también con hechos de vida. Tened bríos, cuando lucháis por aliviar el hambre, la ignorancia y la miseria, como lo hizo San Vicente de Paúl. Luchad para convencer a otros a que la sociedad de este mundo sea más justa. Pero, todo esto debéis hacerlo con la fuerza, con el coraje que proceden de la Persona viva de Jesucristo.

A vosotros, como a Jeremías, Dios os dirige estas palabras que hemos oído durante la Misa. « No digáis, soy un muchacho. Vete ahora a los que te envió y diles que te lo mando. No les tengas miedo, yo estoy contigo para protegerte ».

Os he hablado sobre el coraje moral porque nos lo sugiere la primera lectura de la Misa de hoy; porque también San Vicente llegó a ser hombre de coraje moral mediante la dedicación de sí mismo a los pobres.

Estoy hablando a la Juventud Mariana Vicenciana. Por eso no quiero terminar sin referirme a Nuestra Señora. Permitidme que ahora os narre una breve historia.

En noviembre de mil novecientos ochenta, en París (Francia), había una señora que había decidido matarse. Salió a la calle, era de noche. Llamó a un taxi y le pidió al chofer que la llevara a uno de los puentes del río Sena para tirarse al agua. Al cabo de un rato, el hombre paró su coche delante de una casa grande y dijo a la Señora: « Hemos llegado: Calle "du Bac" », ciento cuarenta. La Señora se puso furiosa:

« Pero! si yo no dije nada de "Rue du Bac" »! « Le dije que me llevara al Puente Nuevo! ». El chofer contestó: « Nada de eso, señora. Usted me dijo: "ciento cuarenta, rue du Bac" ». Para acabar de una vez..., la señora sacó el dinero, pagó el taxi, y bajó, cerrando la puerta de un golpe.

El taxi partió y ella se encontró en la acera, frente a un portón por el que entraba y salía mucha gente. Y, eran tantos los que entraban que la empujaron hasta la puerta de una capilla... Ella siguió a la gente sin pensar a dónde iba y, de pronto, se encontró dentro de la misma capilla de la Casa Madre de las Hijas de la Caridad, en donde la Virgen María había revelado la Medalla Milagrosa.

Podéis imaginar, queridos amigos, cómo termina esta historia... La señora se convirtió y no pensó más en quitarse la vida. En adelante, fue siempre una católica fervorosa. Todo ello, gracias a María.

La Virgen de la Medalla Milagrosa cambió aquella mujer en un apóstol de la esperanza. Que la Virgen haga de todos nosotros no solamente animosos —coraginosos— en el servicio de la Iglesia y de los pobres, sino también que nos haga a todos apóstoles de la esperanza en medio de las tinieblas de este mundo.

Vida nuestra,

Dulzura nuestra,

Esperanza nuestra... Oh clementísima, oh piadosa, oh dulce Virgen María. Amen

1 September 1982

Centenary of the Foundation of the Congregation in Holland

Panningen HOLLAND

My dear Confreres and Sisters:

Exactly one hundred years ago next Sunday, Father Antoine Fiat, Superior General of the Congregation of the Mission and of the Daughters of Charity, wrote from Paris to the Bishop of Breda and in the course of his letter he remarked:

"Monseigneur, in the difficult times through which we are passing, it seemed useful to us to have a foot-hold 'un pied à terre' outside France, and we are thinking of buying the property of Wernhoutsburg in the diocese of Breda."

This letter drew a very prompt reply from the Bishop, for only two days later he replied, authorizing the purchase of the property and welcoming the establishment of the Congregation in his diocese.

In the letter of Father Fiat, there is one little phrase which for all of us has a prophetic ring about it. He sees the new foundation in Holland as a foot-hold ("un pied à terre"). Now a foot-hold is by definition something you take with a view to advancing further. And we who now 100 years later look back on the history of the Congregation in Holland can see the fulfillment of that prophetic little phrase. For Holland was to become a foot-hold from which the Congregation established houses not only within the borders of this country – but was to advance into countries thousands of times its size – and thousands of kilometers away from Wernhoutsburg and Panningen.

In the gospel passage we have just listened to St. Luke remarks that the 70 disciples were "appointed by the Lord". Hundreds of Dutch Confreres were by their vows or through ordination to the Priesthood "appointed by the Lord... to go ahead of Him into towns and places where He Himself was about to come." (Luke X, 1-2). And these towns and places are to be found in all five continents of the world.

Each of the ten decades that has passed since September 1882 has been marked by the establishment of houses of the Congregation among peoples who for all eternity will salute our Dutch Confreres – in the words of Isaiah – as "ministers of our God... who brought good tidings to the afflicted and proclaimed the year of the Lord's favour". (Isaiah 61).

If I were to list in detail the missionary enterprises of this Province of Holland during the past 100 years, I fear some of you would be distracted, for your mind would linger in one or other country, lost in admiration of what was achieved – and you would refuse to follow me on my missionary journey. – Just allow me to choose one decade (or more precisely a span of 11 years) and let me list down some of the foot-holds established by the Confreres of this Province:

1946 – Departure of a group of Dutch Confreres to Tientsin, China.

1947 – Departure of a group of Dutch Confreres to Denmark.

- 1951 – Departure of a group of Dutch Confreres to the United States.
- 1952 – Departure of a group of Dutch Confreres to Central America.
- 1954 – The first Dutch Confreres arrive in Taiwan.
 - The first Dutch Confreres arrive in Ethiopia.
- 1955 – Departure of Dutch Confreres to Zaire.
- 1957 – Departure of first Dutch Confreres to Curaçao.

That is far from being, as I have said, a complete list of the missions established by the Province of Holland, but it is an indication of the vigour and zeal that has been so distinctive of the Province. Let me, however, remind you that this year we will be commemorating also the 60th anniversary of the departure from Holland of the first two Confreres for Fortaleza in Brazil. One of them died very shortly after his arrival there. The seed, however, did not remain the ground alone. It has brought forth fruit, so that 15 years ago, Fortaleza became a fully established Province of the Congregation.

Speaking of anniversaries, I should mention here that this year marks the 80th anniversary of the establishment of the first house of the Daughters of Charity in Holland – at Susteren. The Daughters of Charity must certainly feel pleased with what the Bishop of Ruremonde wrote a year after their coming and when permission to establish this house of Panningen was being sought:

”Nous connaissons un proverbe qui dit: ‘Quand on a goûté – une bonne pomme, on en désire encore une autre.’ L’année passée votre Supérieur Général nous a donné les filles de St. Vincent de Paul, oui, dites-lui d’envoyer cette année ses fils... ».

Perhaps, however, I should remind the Daughters that, whatever about the diocese of Ruremonde, other places in Holland had already for 20 years come to know the Sons of St. Vincent as ”bonnes pommes”...

Enough of the past. We give thanks to God today for it. Today we sing a song of ”praise to the glory of His grace”. (Ephi, I:14). What of the future? It is veiled from our eyes as it was from the eyes of Father Fiat and those Fathers who came to Holland 100 years ago. We could speculate about the future – and among us there may be some prophets of

gloom. Let us not give ear to their dark prophecies. Rather let us reflect on Our Lord's words about the pruning that His heavenly Father carries out on the vine, so that it may bring forth more fruit. (John XV, 2). Vocations seem to be non-existent. (Note that I say "seem"). Numerically Dutch Vincentians in the world will become fewer in the years immediately ahead. The vine will be cut back, but only that it may bring forth more fruit — and, as a thousand years are as one day with the Lord, we may not live to see the new fruit which in the future the vine will yield. Whether we see it or not is unimportant.

What is important is that each Dutch Vincentian establishes for himself a foot-hold in the Gospel as lived and interpreted for us by St. Vincent. What is important is that all we Vincentians be convinced of the relevance today of St. Vincent's spiritual teaching. What is important is that we maintain confidence in what he established in and for the little Company. What is important is that we look first to St. Vincent's spiritual formulae and afterwards to his structures. What is important is that the Province here in Holland continues to support spiritually, morally and financially (as it has been doing) the Confreres of Holland who are scattered abroad to preach the good news to the poor. What is important is that the Province here at home remain a true "berceau" for all Dutch Confreres wherever they may be. What is important is that none of us would lose hope that God will continue to use us Vincentians "to comfort those who mourn in Sion, to give them the oil of gladness instead of mourning...". (Isaiah 61). What is important is that wherever Dutch Vincentians are to be found, the people whom they serve may be able to echo what the Bishop of Breda said to Father Fiat three months after becoming acquainted with the Confreres in 1882:

"Vous êtes des hommes de paix et de charité, faites tout le bien que vous pourrez dans l'esprit de Saint Vincent de Paul, qui est humilité et amour des pauvres".

With St. Vincent, I pray today as he so often did in his letters to Confreres: "May the grace of Our Lord Jesus Christ be with us forever!" Amen.

COMISION PREPARATORIA
ENCUENTRO VISITADORES BOGOTA/83

SYNTHÈSE
DES RÉPONSES
AU QUESTIONNAIRE DE LA COMMISSION

RÉFLEXIONS
DE LA COMMISSION PRÉPARATOIRE

- I. - A PROPOS DES MISSIONS POPULAIRES*
- II. - A PROPOS DU SERVICE DU CLERGÉ*
- III. - A PROPOS DE LA FORMATION DES LAICS*

LES MISSIONS POPULAIRES

I. - De l'HISTOIRE à l'AVENIR des MISSIONS

1. *Quelle est la tradition de votre Province à propos des Missions populaires?*
 - a) Un groupe de 8 Prov. dit qu'elles n'ont pas vraiment une tradition par rapport aux missions populaires; 5 d'entre elles, dont le territoire est en pays de mission, ont leurs activités orientées vers les non-chrétiens; les 3 autres dont les activités, dès le début, ont été tournées vers le service des FdLC et/ou le clergé, lorsqu'elles laissent ce service, s'orientent vers les paroisses et les collèges.
 - b) Le reste des Prov. en même temps qu'elles reconnaissent avoir une tradition qui remonte aux origines, signalent un déclin de ce ministère à peu près depuis 1950. Un petit nombre de Prov. ne parle pas de "décadence" mais simplement de mise entre parenthèse, souvent à cause de la situation politique.
2. *Dans cette tradition, ce qui s'est conservé et ce qui a disparu:*
 - a) *combien de maisons et de confrères travaillent aujourd'hui pour les missions?*
 - b) *combien la Province a-t-elle prêché de missions en 1981?*

Sur 528 maisons que compte la CM, selon les réponses, 31 sont spécialisées pour les missions (5.87 o/o), et seulement quelques maisons parmi celles-ci sont exclusivement vouées à ce ministère.

Sur les 3.587 prêtres de la CM, 2.23 o/o travaillent dans les missions paroissiales. Ce chiffre ne répond pas à la réalité, car quelques confrères dans ce cas ne sont pas consacrés à plein temps aux missions, et d'autres prêchent des missions sans être comptés ici. Une Prov., par exemple, répond que 6 maisons sur les 8 que compte la Prov. sont des maisons de missions mais elle ne donne pas le nombre des missionnaires.

Le nombre des missions prêchées en 1981 ne peut être mis en statistique car il n'y a pas un dénominateur commun pour définir la mission populaire, et aussi parce que les réponses des Prov. sont incomplètes. Par exemple, une Prov. qui a 3 maisons de missions donne seulement les chiffres pour une seule maison. A signaler également que certaines Prov. où il n'y a pas de "tradition" pour les missions ou dans lesquelles ce ministère a quasi disparu, ne manquent pas d'exercer les séminaristes à "la pratique des missions".

3. Quelles sont les causes d'un éventuel abandon?

Un petit nombre de Prov. se refuse à admettre l'abandon, c'est seulement une parenthèse ou une pause imposée par la guerre ou les changements politiques. Parmi les causes signalées par les Prov. signalons en premier lieu:

a) les causes extérieures à la CM:

- les problèmes de l'urbanisation, la croissance rapide au plan économique avec l'accroissement du matérialisme, la sécularisation du monde contemporain,
- l'évolution de la mentalité religieuse des fidèles, la perte de la religion populaire,
- le mépris des missions depuis le Concile, à cause du peu d'intérêt de certains Evêques, curés et fidèles,
- les problèmes particuliers de certaines Prov.:
 - situation conflictuelle entre hiérarchie et gouvernement,
 - questionnement national sur la pastorale religieuse à partir de 1950, évolution spéciale de certaines Eglises locales,
 - le National-Socialisme a obligé la CM à prendre des paroisses, pour sauver son existence dans le pays, et

par là les activités paroissiales ont monopolisé les activités de la Prov. (le Kulturkampf avait imposé un arrêt momentané en Allemagne),

- l'état de guerre depuis 1975 (Liban);

b) les causes dont est en partie responsable la CM:

— Certaines Prov. avancent ces causes, certaines de celles-ci peuvent être valables même dans les Prov. qui ne les mentionnent pas:

- manque d'appui du côté de la Prov.,
- manque de souplesse pour s'adapter aux changements dans l'Eglise,
- manque de lucidité pour sentir les nécessités du temps,
- manque d'idées claires sur la façon de construire l'Eglise aujourd'hui, sur le problème du Salut, ...
- perte du charisme missionnaire et sacerdotal,
- perte de la foi dans les missions, pour sa faible durée, pour son contenu et la méthodologie,
- en quelques cas, préférence des jeunes pour l'engagement direct avec les pauvres.

— La majorité des Prov. donne plus d'importance à ces causes:

- diminution et vieillissement des confrères,
- insatisfaction dans ce ministère, car les missions sont d'une autre âge,
- aucune préparation de nouveaux confrères pour la relève,
- l'histoire: peu à peu se sont multipliées les paroisses, les collèges, les aumôneries et autres activités "sédentaires" qui ont fait perdre mobilité et disponibilité aux confrères,
- dans certains cas, à cause des circonstances, on a donné préférence aux séminaires.

4. *Quelle place occupe le ministère des missions dans les Eglises locales où est établie votre Province?*

Certaines Prov. disent que la Hiérarchie ne donne aucune importance ou si peu à ce ministère, à cause des facteurs énumérés en 3, a).

La majorité, au contraire, reconnaît que s'il est vrai que certains Evêques et Curés ne croient pas à l'efficacité des missions,

d'autres en sont convaincus et nous appellent. Il est sûr qu'il y a une évolution positive en faveur des missions.

S'il y a un rejet des missions de type traditionnel, il y a par contre, un appel pour les missions de type renouvelé, dans les zones rurales comme dans les faubourgs des villes. On dit la même chose pour les missions dites permanentes.

Ceux qui croient dans les missions les regardent comme

- un excellent moyen d'évangélisation, d'approfondissement de la foi et de pacification des esprits;
- un temps fort de renouvellement intérieur, de réconciliation avec Dieu et avec ses Frères;
- une sorte de retraite spirituelle pour les fidèles.

5. *Ce qui se met en place pour reprendre ce ministère traditionnel, spécialement en ce qui regarde*

a) le renouvellement des formes et du contenu:

Dans certaines Prov., à travers ce qu'elles disent, on traite à peine de cela, car les gens sont installés.

Au contraire, dans la majorité des Prov. on note des efforts pour renouveler le contenu et la méthodologie en même temps qu'un effort pour assimiler et transmettre la théologie de Vatican II. Des manifestations concrètes de tels efforts:

- essai de travail organisé en commun avec les FdIC,
- étude de la religion populaire,
- sessions périodiques de missionnaires.

Propositions:

- Directoire des missions, élaboré par les missionnaires,
- formation de petits groupes de jeunes missionnaires pour ce ministère,
- sessions interprovinciales de recherche.

Comme formes nouvelles des missions, certains proposent les paroisses-missionnaires.

b) Formation des confrères qui travaillent ou sont destinés à travailler dans ce ministère.

Parmi les rares Prov. qui ont abordé ce point, deux seulement disent le prendre au sérieux. La plupart admettent que c'est à peine si on y pense et que la formation du missionnaire se fait sur place et dans la pratique. Une Prov. reconnaît que les missions sont mortes parce que on n' a pas renouvelé le personnel qui maintenant devrait renouveler contenu et méthodes de la mission.

Parmi les propositions concrètes:

- rencontres périodiques des missionnaires,
- échanges des expériences,
- rencontres avec les missionnaires d'autres congrégations,
- bonne organisation de la formation permanente,
- que CLAPVI organise une session pour les missionnaires.

6. *Si dans votre Prov. il n'y a pas de tradition pour les missions populaires, quelles sont les possibilités offertes pour mettre en place ce ministère premier de la CM?*

Dans la quasi totalité, les Prov. qui vivent cette situation, disent n'avoir aucune possibilité:

- par manque de personnel ou défaut de confrères autochtones,
- à cause des engagements existants avec les Evêques (diocèses missionnaires).

Une de ces Prov. pense qu'il y aurait des possibilités si les trois secteurs CM qui travaillent dans le pays s'unissaient.

Il est certain que dans les Prov. ici concernées, une conscience est en train de se créer pour ce ministère, comme en témoignent les Normes prov., et de plus cela se traduit dans la formation donnée au Séminaire Interne pour ce ministère.

7. *Tenez-vous compte dans la formation de nos Séminaristes et de nos Etudiants de la préparation à ce ministère?*

En dehors de 3 Prov. qui disent n'avoir aucun plan spécial, et une qui assure "nous commençons à donner de l'importance à cette formation", quasi toutes les autres répondent affirmativement, disant ce qui se fait au Séminaire Interne:

- cours donnés sur ce sujet au Séminaire,
- conférences faites par des missionnaires sur le sujet,
- dans presque tous les Séminaires on s'initie à la pratique de la mission.

II. - SENSIBILITÉ de la PROVINCE

1. *Aujourd'hui comment votre Prov. perçoit-elle ce ministère?*

La plus grande partie des Prov. ont la conviction que les missions populaires doivent avoir une place privilégiée dans l'activité pastorale, et en même temps se lamente sur l'impossibilité ou la très grande difficulté de consacrer un plus grand nombre de confrères aux missions à cause du vieillissement de la Province, les engagements dans les ministères fixes comme les paroisses, l'enseignement, les aumôneries...

Dans quasi toutes les Prov. existe le désir de mettre en place un programme des missions populaires et d'intensifier ce qui existe déjà. On pense que c'est là un ministère qui "nous donne notre identité dans l'Eglise", qu'il "est très approprié pour maintenir l'identité de la CM", que "c'est un ministère prioritaire pour réaliser l'objectif voulu par St. Vincent pour l'évangélisation des pauvres", que "nous pensons que ce ministère est autant vincentien que la formation des prêtres" (ceci est dit par une Prov. dont l'activité est quasi toute orientée vers les séminaires), et "qu'il est fort utile pour l'évangélisation du peuple".

Quelques Prov. (5 ou 6) voient les choses différemment. Cela vient du fait qu'elles n'ont pas une tradition des missions populaires ou qu'elles sont orientées vers la mission "ad gentes" et se consacrent au travail premier de la conversion des païens, ou encore parce que ni le peuple, ni le clergé, ni l'épiscopat montrent de l'intérêt pour cette forme de pastorale qui est considérée comme passée de mode définitivement.

On trouve aussi des objections théoriques importantes. Les missions populaires ne sont pas un ministère exclusif de la CM; ce qui doit caractériser la Congrégation ce n'est pas telle forme de ministère mais le style vincentien vécu dans tous les ministères. Une donation, pas assez réfléchie, pour l'oeuvre de missions populaires pourrait obscurcir la vraie fin de la CM qui est l'imitation du Christ évangélisateur des pauvres, si par exemple, les missions étaient données pour toutes sortes de gens sans tenir compte s'ils sont pauvres ou non.

2. *Quelle est la relation des missions populaires*
 - a) *avec les autres types d'évangélisation?*
 - b) *avec les autres ministères au service des pauvres?*
 - c) *avec les autres ministères de la Province?*

Aucune relation ou presque, disent 3 ou 4 Prov. Le plus grand nombre des Prov. définit les missions comme un ministère qui s'intègre et se coordonne avec les autres aspects de la pastorale paroissiale, la complétant. Mais on ne dit pas comment. Dans un autre sens, une Prov. fait remarquer que la relation aux autres ministères a empêché de consacrer les communautés à la pastorale missionnaire.

3. *Les jeunes de votre Province ont-ils le désir de s'adonner à ce ministère, dûment renouvelé, et croient-ils réaliser leur vocation?*

En général on note un intérêt croissant pour les missions chez les jeunes, même dans les Prov. où ce ministère n'a jamais existé. Dans pas mal de Prov. les jeunes participent activement aux missions durant le Séminaire.

En d'autres Prov. cette sensibilité n'existe pas parce qu'on ne sait pas ce que sont les missions populaires ou parce que dès l'ordination les jeunes sont destinés à d'autres types de pastorale fort différents. Une Prov. note que les jeunes d'aujourd'hui préfèrent d'autres types de pastorale: les paroisses, l'animation des groupes, le service direct des pauvres, etc.

Enfin, une Prov. dit avoir noté chez les jeunes une préférence pour d'autres types de travail pastoral que ceux qui les mettraient plus directement et exclusivement au service des pauvres.

III. — DIVERSES FORMES des MISSIONS POPULAIRES

1. *Dans votre Prov. est-ce la forme traditionnelle qui prévaut?*

Quasi toutes les Prov. définissent comme très fréquente la forme traditionnelle des missions, renouvelée plus ou moins quant au contenu et aux méthodes. Mais rien n'est dit sur le comment de cette rénovation.

Deux Prov. disent que les expériences missionnaires mises en place, ont évité expressément le mode traditionnel. Une Prov. fait remarquer que la mission traditionnelle est totalement inefficace pour inviter les non-pratiquants.

2. *Est-ce plutôt des formes nouvelles comme*

a) paroisses missionnaires, attention à des groupes spécialisés...?

C'est un point commun pour tous les pays que le travail plus ou moins prolongé dans les paroisses-missionnaires, dans les milieux ruraux ou dans les secteurs pauvres des villes qui seraient parfois trop difficiles à tenir par le clergé diocésain. En général, on pense que ce type de travail pastoral cadre fort bien avec le spécifique de l'esprit vincentien, surtout si l'on est disposé à abandonner ces paroisses lorsque le premier temps de l'évangélisation est terminé ou si le mouvement de la population amène des gens d'un niveau de vie plus élevé. Dans tous les cas il faudrait expressément éviter la permanence sans limite de temps, ceci enlèverait à la Communauté son caractère d'itinérance.

Parmi les groupes spécialisés qu'évangélise la CM en certains pays, on signale les gitans, les prisonniers (politiques), les ouvriers émigrés, les émigrés en général.

b) Formes d'évangélisation prolongée?

La forme prolongée de la mission prend diverses formes: un sanctuaire de grande renommée où l'on essaie de catéchiser les divers groupes de pèlerins, particulièrement les foules, les paroisses

rurales où la pratique est forte et que l'on accepte pour quelques années (en général, 3 ans) avec le projet d'une évangélisation en profondeur (ceci est semblable aux paroisses missionnaires déjà mentionnées). Dans une Prov. on remarque "nous ne pouvons pas prêcher des missions mais notre travail avec les pauvres est une mission prolongée". Dans une autre Prov. on dit que la forme prolongée de la mission empêche de répondre à d'autres appels pressants d'aide pastorale et peut même enlever l'itinérance propre à la CM.

c) Formes d'évangélisation courte mais souvent reprise?

La majeure partie des missions sont brèves: 15 jours, 8 et même 3. Dans certains cas cela se refait chaque année ou chaque deux ans. Certaines Prov. font remarquer que ce type de missions a des inconvénients, parmi lesquels celui de pas avoir le temps de former des laïcs qui deviendraient responsables pour construire la communauté chrétienne ou mettre en place les oeuvres caritatives, etc.

d) Autres formes suggérées par la situation locale particulière?

En deux cas, on note une forme intermédiaire, ni trop brève ni trop longue. L'activité missionnaire dure un mois dans une zone déterminée, avec comme finalité le renouveau de la foi pour l'ensemble de la population et surtout la formation de laïcs pour la catéchèse, la liturgie et les oeuvres caritatives avec accent mis sur les activités de promotion sociale et culturelle.

3. *Si c'est le cas, indiquez quelques expériences de valeur à ce sujet.*

- Collaboration CM-FdlC dans la région de Cariaco, Venezuela.
- Camp-mission au Liban.
- Apostolat auprès des gitans; Alfa, Toulouse.
- Apostolat de maison en maison, Rome.
- Communautés néo-catéchuménales (en divers pays).
- Un sanctuaire marial avec mission permanente, Argentine.
- Mission de durée intermédiaire et de formation des laïcs, Puerto Rico (Saint Domingue) et P. Sylvestre.
- Missions paroissiales d'une semaine dans la Prov. SAF Méridionale.

IV. - CONTENU de la MISSION

1. *Quel est le message de la mission?*

Le message est très divers selon les pays, mais partout on peut trouver certaines caractéristiques communes: la tendance à un style plus kérygmatic et moins d'insistance sur la morale

et les sacrements, développement sur les aspects rayonnants de la foi (Dieu Père...) plus que sur les points plus populaires dans le passé (la crainte, le châtement).

Les Prov. n'ont pas explicité le contenu qui se réfère au message. De manière générale on note comme dominante dans la prédication missionnaire: le message du Salut, le message de libération en Jésus-Christ, l'appel à la conversion et à la vie chrétienne, l'instruction catéchétique à propos des grandes vérités de foi, le repentir et la réconciliation, la conversion, la volonté de faire apparaître une Eglise vivante et engagée, la création de groupes et de leaders dans la communauté chrétienne, la vie sacramentelle, le message de paix (dans les secteurs où sévissent des conflicts), etc.

2. *Relation de ce message et le programme pastoral de l'Eglise locale.*

A peu près partout, la mission vise à s'insérer dans la pastorale locale et en à en tenir compte dans son contenu. Cela, en divers pays, s'avère impossible parce que parfois il n'y a pas une ligne bien définie de la pastorale locale ou encore parce que le style du diocèse très conservateur amène à des tensions plus ou moins fortes.

3. *Continuité de la présentation du message entre une mission et la suivante lorsque l'évangélisation est reprise dans les mêmes lieux.*

Dans bon nombre de cas rien n'est prévu pour assurer cette continuité du travail commencé lors de la mission. Parfois on tient compte du travail missionnaire de manières très diverses. Comme il a été déjà dit, parfois la mission est reprise pendant diverses années. Ailleurs, on fait des rencontres, après la mission, avec les groupes de laïcs formés durant celle-ci (cela est surtout vrai dans les missions de type intermédiaire). On trouve une certaine continuité dans le cas de formation de groupes de volontaires vincentiens. Une Prov. entretient la continuité par l'envoi de feuillets sur des thèmes tels que la foi, la formation chrétienne, etc.

4. *Relation entre l'annonce du Salut et la promotion humaine.*

A propos de la promotion humaine comme élément intégrant de l'Evangélisation missionnaire on trouve beaucoup de diversité. Certaines Prov. n'en tiennent pas compte ou bien parce qu'elles pensent que cela n'entre pas dans les exigences du message évangélique (une seule Prov. pense cela) ou bien parce que l'Etat ne le permet pas, se réservant ce droit; ou encore à cause du trop court temps de la mission qui permet seulement la

prédication des vérités de base; enfin, certaines. Prov. disent que le missionnaire n'est pas préparé à parler de cette réalité.

En général la promotion humaine intégrale est considérée comme un signe apologétique de la valeur de la foi chrétienne, signe que le message évangélique a été assimilé, symbole de la venue du Royaume de Dieu et de sa Justice: cela se manifeste pendant la mission par le souci de la formation des laïcs à l'action sociale, culturelle et caritative.

Une Prov. signale une expérience qui dure depuis dix ans en une zone pauvre et qui inclut dans la catéchèse une action culturelle, d'hygiène, de style de vie civile et domestique plus digne, de collaboration communautaire sociale; tout cela comme manifestation complémentaire et nécessaire du programme d'évangélisation.

V. — *SUJET de la MISSION*

Le milieu ordinaire dans lequel se réalisent les missions.

Toutes les Prov. n'ont pas répondu en détail à cette partie du questionnaire. Beaucoup de réponses d'autre part doivent être lues à la lumière des réponses précédentes, surtout de celles qui expliquent le sens donné par chacune à "mission populaire".

En Amérique latine ce qui prime c'est l'attention au milieu rural. Une réponse parle des faubourgs des grandes villes où se trouvent des migrants pauvres, des ouvriers, etc.

Le milieu préféré par les confrères est le milieu sociologiquement pauvre, soit dans les campagnes ou ailleurs.

Aux USA, prévaut également le choix du milieu rural. Ici aussi on note la préférence pour le milieu où le travail pastoral est marqué par l'aspect de la pauvreté sociologique.

En Europe, l'orientation est plus diverse, ou le milieu rural ou les faubourgs (ouvriers, migrants, etc.), car il s'agit surtout de missions de type traditionnel, rénové, certes. Le choix du milieu sociologiquement pauvre paraît secondaire: ce qui est premier c'est l'appel de quelque milieu qu'il vienne, pour la mission.

En d'autres régions, s'il y a quelque forme de missions, le choix du lieu de travail est davantage conditionné par les situations particulières: nature des paroisses. En général le milieu pauvre est le lieu de travail de la CM.

VI. — *TYPES de MISSIONS*

Missions "fondées", demandées par l'Eglise locale, offertes par la CM.

Des réponses reçues sur ce point nous pouvons retenir ces conclusions:

- les missions "fondées", celles pour lesquelles un capital est placé et dont les intérêts servent pour les missions en un lieu déterminé, apparaissent seulement en Italie.
- Dans la quasi totalité des cas, les missions sont demandées par l'Eglise locale (diocèse ou paroisse) et payées par elle. Il s'agit d'une offrande spontanée de la communauté ou du curé, à laquelle participent librement les fidèles. Certaines réponses disent que cela ne pose aucun problème: les offrandes sont très fortes et sont employées pour autres oeuvres.
- La Communauté intervient:
 - en collaboration avec les paroisses (Argentine),
 - par l'assignation d'une partie des biens de la Province (Chili),
 - à la charge totale de la Province, toujours (Venezuela), ou dans des cas particuliers, comme anniversaires (Colombie), ou pour des formes spéciales de missions (Pérou, Porto-Rico), ou dans les secteurs confiés à notre souci pastoral (Madrid), ou encore quand il s'agit de zones pauvres (Naples, Rome).

SERVICE DU CLERGÉ

I. — PASSÉ et AVENIR de notre SERVICE du CLERGÉ

1. Quelle est la tradition de votre Prov. dans le service du clergé? Quelles formes a-t-il eu et quelles formes sont conservées?

Le service du clergé est considéré comme un ministère important, depuis les origines des Prov. pour 27 d'entre elles, et une dizaine d'elles le regardent comme le ministère prioritaire. En règle générale il se concrétise dans la formation donnée dans les Séminaires, petits et grands. Cependant on trouve d'autres formes que nous énumérons en tenant compte de l'importance donnée par les Prov.:

- retraites au clergé,
- retraites des séminaristes et des ordinands,
- divers services que l'on pourrait appeler formation permanente,
- direction spirituelle dans les séminaires dirigés par d'autres prêtres.

2. *Ce qui a disparu et ce qui reste de cette tradition.*

Une quinzaine de Prov. répondent avec tristesse: "il n'en reste rien". Pour quelques Prov. la crise a commencé à la fin du siècle passé, pour d'autres avec la guerre de 1914; la majorité a abandonné ce ministère, en partie ou en totalité, dans les années qui ont précédé ou suivi Vat. II.

La perte la plus notable se situe dans la direction des Séminaires, tandis que les autres formes du service, même en diminution, n'ont pas autant souffert. Il faut signaler que la CM à travers le monde, a dû changer son attitude: quand il a fallu abandonner la direction prenant une fonction d'aide et de collaboration. On trouve de multiples cas intéressants d'évolution: du Grand Séminaire à une Résidence pour les candidats au sacerdoce, passage en Séminaire pour la CM et pour le clergé. En d'autres cas où s'est fait sentir la nécessité à cause de l'évolution des séminaires, certains de nos confrères sont devenus enseignants en divers Instituts de Philosophie et de Théologie, même invités à collaborer à la formation du clergé orthodoxe.

a) *La Province dirige-t-elle encore des séminaires?*

Si nous nous tenons aux réponses données, la CM dirige encore 11 grands séminaires et 8 petits, à quoi on peut ajouter la direction d'un pré-séminaire.

b) *Contribue-t-elle par certains de ses membres à la direction de séminaires diocésains? De quelle manière?*

Dans pas mal de Prov. on trouve un ou plusieurs confrères qui participent à la formation des séminaristes soit comme professeurs, soit comme directeurs spirituels ou confesseurs. De plus, en 6 Prov. des confrères enseignent dans des Instituts de Théologie ou de Philosophie interdiocésains, fréquentés par des séminaristes et des laïcs.

c) *La Province a-t-elle une maison pour les exercices au clergé?*

Seulement dans deux Prov. et on remarque qu'elles sont peu fréquentées.

d) *Combien la Prov. a-t-elle donné de retraites en 1981?*

Presque aucune retraite dans nos maisons. Dans 5 Prov. certains confrères ont prêché les exercices hors de nos maisons. Dans 5 Prov. on parle de ce ministère réalisé personnellement par des confrères sans que cela puisse être considéré comme ministère de la Prov.

e) *Autres activités organisées pour le service du clergé.*

On trouve ici toute une série de services qui généralement n'ont pas été organisés par la Prov. mais offerts par elle: réu-

nions mensuelles du clergé, animation pastorale, étroite collaboration apostolique, cours de formation permanente, attention spirituelle portée aux prêtres, collaboration à la formation des jeunes prêtres, participation à la pastorale des vocations du clergé.

3. *Quelles peuvent être les causes d'une éventuelle décadence de ce ministère?*

Voici les causes signalées avec la plus grande fréquence:

- la crise des vocations qui empêche tout groupe de séminaristes;
- le nouveau système du séminaire qui en de nombreuses régions se réduit à une simple résidence tandis que les séminaristes suivent les cours à l'Université ou dans des Instituts;
- l'accroissement qualitatif des églises locales qui ont leurs propres formateurs;
- de la part de la CM, désarroi et vieillissement du personnel.

A cela il faut ajouter, de la part de la CM, le manque de spécialisation et d'adaptation à Vat. II dans pas mal de Prov. A un moindre degré, la préférence pour les missions et pour les pauvres, comme la diminution de l'enthousiasme des jeunes pour un ministère qui n'offre pas joies immédiates.

Un petit nombre de Prov. signale l'algèbre que provoquent les grandes institutions qui dépersonnalisent, la sécurité et le confort que l'on trouve dans certains séminaires à l'encontre des valeurs évangéliques, la diversité des points de vue dans la Prov. sur la signification du service du clergé.

Une Prov. signale le manque d'orientation claire, tant du côté de la Hiérarchie que du côté de la CM, à quoi pourrait se référer le service du clergé et de plus la mésentente de la Prov. avec l'Evêque par rapport aux lignes de fond de la formation. Aussi l'idée que pour le clergé diocésain nous sommes des "étrangers".

Comme causes particulières signalons: la guerre de 1914 qui a obligé au départ de beaucoup de formateurs français qui travaillaient hors de leur patrie; les révolutions qui ont obligé à la fermeture des séminaires de deux pays; dans une de ces Prov. ils ont choisi les paroisses. Allusion aussi à la multiplication des paroisses dans une Prov. qui n'a plus de séminaires.

Pour ce qui regarde les exercices pour le clergé, une Prov. fait remarquer que nous n'avons pas de maisons spécialisées pour ce ministère.

4. *Que demande aujourd'hui le clergé local de nous là où nous sommes?*

En quelques réponses on trouve: "rien" ou "quasi rien", mais le plus souvent ce que le clergé attend de nous c'est une attitude de collaboration et d'attention pour l'aider dans les besoins spirituels et pastoraux.

En quelques cas on parle de ce qui touche notre collaboration dans les mouvements de laïcs (au plan diocésain ou paroissial), parce que cela exige sacrifice et disponibilité pour les confessions et la direction spirituelle, pour donner les exercices, collaborer à la formation permanente et renouveler la paroisse par le moyen des missions.

Notre collaboration pastorale, dit une Prov., doit être selon le charisme vincentien. Selon une autre, l'Evêque demande de nous: une doctrine sûre, la maturité affective, l'amour de l'oraison, le désir de sainteté, l'amour des fidèles, la docilité au Pasteur.

Prêtres et séminaristes attendent: l'attention en tant que personnes, la compétence, la compréhension, l'amitié et l'amour de Dieu.

5. *Ce qui se fait pour redonner force à ce ministère, quant à*

a) la rénovation des formes et du contenu?

Ce qui revient le plus souvent: la participation à des cours de renouveau, la révision constante à la lumière des nécessités et des expériences, l'assistance aux réunions diocésaines et nationales en lien avec les programmes de formation, et même la participation aux rencontres des Conférences épiscopales.

Une Prov. a mis en place un Secrétariat prov. pour le service du clergé où sont étudiés régulièrement les documents des Assemblées prov. Une autre rappelle la nécessité de motiver les jeunes sur ce ministère pendant le temps de formation.

b) Préparation du personnel qui travaille ou est appelé à travailler dans ce ministère.

Pas mal de Prov. reconnaissent qu'elles ne donnent aucune formation spéciale. Certaines incluent cette préparation dans le plan de la formation permanente. Certaines font l'effort d'envoyer certains confrères étudier à l'étranger. Une d'elles, toute jeune prov., tient à avoir régulièrement deux confrères qui fassent des études spéciales.

6. *La formation de nos Séminaristes et de nos Etudiants tient-elle compte de la préparation à ce ministère?*

Beaucoup de Prov. n'ont pas répondu à cette demande. Quelques unes disent qu'on ne tient pas compte de cela dans la

formation ou alors très indirectement. En certaines on fait une certaine préparation, bien qu'une d'elles signale qu'on tient davantage compte de l'évangélisation des pauvres gens des champs.

Dans une Prov. (Colombie) les Etudiants doivent faire un an de magistère dans l'un des séminaires, avant l'ordination.

7. *En plus des oeuvres qui touchent directement la formation du clergé y a-t-il d'autres formes de relation et de collaboration avec le clergé, au plan de l'apostolat et sur d'autres plans?*

Ce qui revient le plus fréquemment: la collaboration au plan pastoral avec notre propre style de vie (humilité, douceur), amitié manifestée dans l'accueil comme dans le besoin, participation aux rencontres du clergé, collaboration au niveau de la zone, du diocèse et du pays; hospitalité.

Opportunités des contacts personnels: évangélisation missionnaire prolongée, attention et accueil dans nos maisons et lieux de culte, collaboration à l'enseignement-formation.

Les prêtres désirent que nous soyons des compagnons qui s'intéressent à eux; nous devons les orienter plus par l'exemple que par la parole à s'engager au service des pauvres. Suggestion d'une Prov.: que nous accueillons dans nos maisons les séminaristes durant leur année de pastorale.

8. *Indiquez certaines expériences intéressantes de l'aide au clergé.*

- accueil du clergé dans les circonstances difficiles (Mozambique),
- insertion dans les équipes pastorales (Equateur),
- séminaristes diocésains dans notre séminaire (Argentine),
- bureau pour les services pastoraux (Porto Rico),
- faire revivre la Fraternité Sacerdotale Missionnaire (Madrid),
- expérience de Soteserrano (Salamanque).

II. — SENSIBILITE de la PROVINCE

1. *Comment la Prov. perçoit-elle aujourd'hui le service du clergé?*

A peu près la moitié des réponses (une douzaine) reflète le grand intérêt des Prov. pour ce ministère. Une Prov. pense que cela "pourrait revitaliser notre identité de congrégation dans le pays" (Equateur). L'autre moitié des Prov. qui ont répondu disent qu'il n'existe en elles aucune sensibilité ou très peu pour ce genre de ministère, et cela parce que rien n'a existé dans la Prov. à ce niveau ou bien parce que l'on pense que la présence

de la CM dans ce ministère est terminée pour diverses causes historiques parmi lesquelles la plus importante, dit-on, est que le clergé diocésain est maintenant prêt à prendre ses propres responsabilités sur ce point.

3. *Les jeunes sont-ils attirés par ce ministère?*

Par rapport à la sensibilité des jeunes confrères, 6 Prov. seulement pensent que le service du clergé a une certaine attraction; 14 Prov. disent explicitement que le service du clergé n'entre pour rien dans l'horizon pastoral de l'avenir.

III. — ORIENTATION de notre SERVICE du CLERGÉ

1. *L'aide que nous pouvons apporter au clergé, sous ses diverses formes, tend-elle surtout à le provoquer "à exciter en eux le désir de réaliser l'option de l'Eglise en faveur des pauvres"?*

Peu de Prov. se sont exprimées sur ce point (8); elles disent l'existence d'une orientation par rapport au désir "implendi..." Une Prov. affirme, cependant, que "certains confrères pensent que la formation du clergé porte en elle-même sa fin; il n'y a nul besoin de la justifier par le critère du service des pauvres".

IV. — PERSPECTIVES de RÉNOVATION

1. *La Prov. a-t-elle des possibilités de s'insérer dans le travail de l'Eglise locale?*

Selon 10 Prov. ces possibilités d'insertion interviennent d'une façon ou de l'autre dans le programme de la promotion des vocations des Eglises locales.

Six Prov. ont une participation selon un mode d'intervention dans la formation permanente du clergé. Une Prov. dit: "nous avons des idées et des rêves (sur le sujet de la formation permanente), mais le diocèse les réalise avec ses propres moyens". Une autre, "si nous avions un plan (pour le diocèse), il serait bien reçu".

En 6 Prov. seulement apparaît une certaine activité en lien avec la formation des diacres permanents; 13 Prov. mentionnent une certaine intervention dans la formation des catéchistes.

2. *Si vous avez des expériences sur ce point, indiquez-en quelques unes des plus intéressantes.*

— Promotion des vocations à Popayan et Facativá (Colombie).

- Oeuvre diocésaine de catéchèse (Porto Rico).
- Formation de catéchistes et de leaders (Venezuela).

V. - FORMATION des AGENTS LAÏCS de la PASTORALE

1. *La Prov. a-t-elle la possibilité d'un travail de formation de laïcs agents de la pastorale, avec orientation vinctienne?*

Au niveau paroissial on travaille pour former "un laïcat responsable" qui collabore à toutes les activités paroissiales. Pour cela il y a un effort pour trouver et former:

- des leaders des communautés,
- des collaborateurs pour l'administration paroissiale,
- des catéchistes.

C'est là le travail ordinaire et nécessaire de toute pastorale paroissiale. On trouve aussi la collaboration de certains confrères dans les Instituts de l'Eglise locale pour la formation pastorale et théologique des laïcs.

Pour ce qui regarde la formation des laïcs sur l'aspect vinctien, on note la constitution et l'animation (également au niveau diocésain et national) des groupes vinctiens traditionnels avec esprit et orientations nouveaux. A ces équipes est confiée aussi une partie de l'animation pastorale des paroisses; cependant, remarque un Visiteur, cela manque un peu de créativité au niveau prov. comme aussi de préparation adéquate.

2. *Collaboration et engagement de la Prov. dans la formation des laïcs qui doivent travailler en étroite collaboration avec les prêtres pour la création de communautés chrétiennes authentiques.*

Sur le plan de la formation de "ministres laïcs" pour la communauté chrétienne, l'engagement est moindre:

- en général les Evêques réservent à l'Eglise locale cette charge et parfois regardent avec méfiance les activités des autres;
- cependant quelques Evêques sollicitent notre collaboration pour la formation des diacres permanents et de ministres laïcs;
- en certaines paroisses, se fait la formation
 - de ministres extraordinaires de l'Eucharistie,
 - de délégués à la Prédication,
 - de présidents des assemblées liturgiques pour les quartiers pauvres,
 - de responsables des communautés locales ou de base.

La coordination de ces charges, en certains endroits, se fait dans un séminaire ou une Ecole Apostolique.

3. *Pouvez-vous signaler, à propos de ce champ d'action, quelque expérience intéressante?*

- Cours permanents de formation pour laïcs (Equateur),
- groupes d'évangélisation (Argentine),
- formation de présidents d'assemblée à Ste. Rose de Lima (République Dominicaine) – Porto Rico,
- cours pour formation des laïcs (Venezuela),
- programme Alfa (Toulouse),
- communautés néo-catéchuménales, en divers pays,
- centre polyvalent de formation (Madagascar).

R É F L E X I O N S DE LA COMMISSION PRÉPARATOIRE

I. – À PROPOS DES MISSIONS POPULAIRES

De la lecture attentive des réponses au Questionnaire ressortent des éléments positifs sur la valeur et le sens que les Prov. attribuent au ministère des missions populaires comme élément qui caractérise et réalise la vocation vinctienne. Ces éléments constituent un signe de l'effort pour donner nouvelle vie à cette activité pastorale originale et en même temps fondamentale de "la Petite Compagnie".

Dans les réponses apparaissent aussi des éléments qui appellent à un plus grand approfondissement par le moyen de la réflexion et de l'étude personnelle et communautaire, de manière à arriver à plus de clarté dans les principes et les réalisations pratiques. La Commission se permet de suggérer une étude particulière sur les points suivants :

1. – LE CONCEPT D'ÉVANGÉLISATION

La compréhension exacte du mot évangélisation pourra nous aider à mieux voir comment, tout en évangélisant se réalise notre vocation qui consiste dans la marche à la suite du Christ Evangéliste des pauvres. Cette mission confiée par le Christ à son Eglise est pour la CM « sa joie et sa vocation propre ... son identité la plus profonde » (EN 14; C&S 10). Il s'agit de relire et de méditer les paroles de l'Exhortation Evangelii Nuntiandi de Paul VI où le Pape présente le concept, le contenu, la finalité de l'évangélisation : elles nous aident à mieux comprendre les affirmations de nos Constitutions et Statuts et donnent un nouvel élan à l'effort renouvelé de l'évangélisation de la CM.

En tout premier lieu, l'exemple du Christ, premier évangéliste, qui présente l'annonce du Royaume de Dieu comme la nouvelle du Salut libérateur. Cette mission implique une prédication incessante qui demande sacrifice et don de soi accompagné des "signes" qui montrent l'avènement du Royaume. Le résultat est la création d'une communauté évangélisée et évangélisatrice (cf. EN 6, 12).

Cette mission du Christ devient la mission propre de l'Eglise qui évangélise lorsque "par la seule force divine du message qu'elle proclame, elle appelle à la conversion tout ensemble, personnelle et collective, les activités où l'on est engagé, la vie et les milieux concrets" (EN 18). Cela se réalise non seulement par le témoignage mais aussi par l'annonce de la Bonne Nouvelle dont le but est d'amener les hommes à une adhésion vitale et communautaire du message, par l'adhésion à l'Eglise et l'acceptation des sacrements et l'engagement dans l'apostolat (cf. EN, 14-15, 19-24).

Par conséquent, l'évangélisation est un engagement qui ne peut être réduit à quelques aspects, comme cela a été le cas parfois. C'est une réalité "riche, complète, dynamique" et la priver de certains de ses éléments c'est la ruiner (EN 17).

Il y a des enseignements du Magistère que nous devons tenir comme documents de base pour éclairer notre ministère pastoral dans le concret et dans ce qui nous est propre pour définir la "mission".

2. — LE CONCEPT DE MISSION

Les observations précédentes sur l'évangélisation ont un rapport nécessaire avec le concept de mission. Celle-ci, dans la tradition vaticane, a toujours été considérée comme une activité évangélisatrice dont le but est de créer et de faire croître une communauté chrétienne.

Cependant, tandis que dans le passé le mot "mission" avait une signification assez homogène, les réponses au Questionnaire font apparaître que le même mot recouvre des réalités fort diverses :

- la mission, traditionnelle ou renouvelée, de deux ou trois semaines,
- les formes de renouvellements qui se diversifient fortement de la prédication traditionnelle qu'il fallait rénover (neuvaines, semaines, triduums, retraites, etc.),
- le soin continu et organisé pour des groupes particuliers (ouvriers, migrants, gitanes, prisonniers, etc.),
- l'évangélisation prolongée (plusieurs mois) d'une zone avec résidence sur place, par le moyen du catéchisme, l'attention aux pauvres, les célébrations liturgiques...,
- les formes prolongées de catéchèse systématique (comme par exem-

- ple dans un sanctuaire) pour des groupes particuliers ou pour la masse,*
- la responsabilité d'une paroisse, pendant quelques années pour la mener à une plus grande maturité dans la foi,*
- la paroisse-mission (dans ses diverses formes) avec l'engagement de l'évangélisation continue de la part de la Communauté, avec cependant un projet de laisser la paroisse au temps voulu; cela ne se rapporte seulement aux territoires de la mission "ad gentes".*
- attention particulière aux pauvres dans une oeuvre particulière.*

Il faut aussi noter que la mission, en tant que concept générique, n'est pas une oeuvre exclusivement vincentienne qui par elle-même constituerait un engagement spécifique des vincentiens. Ceux-ci doivent donc redécouvrir, dans la ligne authentique de la tradition tout ce qui peut amener à des engagements vincentiens en tant que membres de la CM. Il ne suffit pas d'avoir une technique, il y faut un esprit et une manière de la réaliser.

A cette condition seulement nous participerons authentiquement au travail d'évangélisation de l'Eglise par ce qui est expression spécifique de notre vocation.

3. - CONTENU ET MESSAGE DE LA MISSION

L'éclairage du concept de mission amène à considérer l'exactitude de son contenu et à définir le message de la mission.

Pour St. Vincent comme pour ses premiers compagnons, la mission c'est essentiellement la rénovation de la vie chrétienne d'une communauté, par la participation aux sacrements, comme rénovation de la vie de la grâce. C'est là le concept et la pratique qui, avec peu de variations, a eu cours jusque dans la seconde moitié du XXe siècle.

Une restauration efficace de la mission ne peut se séparer du renouvellement du contenu. On peut donner une ligne directrice (encore qu'elle soit de caractère général et qu'il faudra l'adapter selon les situations pastorales propres à chaque communauté et à chaque lieu) à partir de ce que Paul VI signale comme l'essentiel du contenu de l'évangélisation: le témoignage d'amour du Père manifesté dans le salut opéré par le Christ comme signe d'espérance, message qui prend toute la vie, et amène à la totale libération de l'homme (cf. EN 26-30).

La diversité du contenu selon les divers types de mission, telle qu'on la découvre à travers les réponses, marque une volonté de rénovation, surtout dans l'enrichissement de la mission, sans exiger une uniformité totale qui serait inacceptable.

4. — MISSION ET PROMOTION HUMAINE

Une des tendances de la spiritualité et de la prédication dans le passé à propos de la vie ecclésiale ordinaire, a été la distinction entre le matériel et le spirituel, entre le corps et l'âme, entre le temporel et l'éternité. Dans cette façon de faire, il revenait à l'Eglise de prendre en charge le spirituel, l'âme, l'éternité. Pour le reste elle s'y intéressait de façon très secondaire, sauf pour ce qui regardait la pratique de la charité.

Pour St. Vincent, le concept d'évangélisation et donc la réalité de la mission, prend l'homme dans sa totalité avec le désir de vivre l'Evangile comme réalisation plénière de soi-même et du Royaume de Dieu. Elle est caractéristique la parole de St. Vincent dans la conférence du 6-12-1658: "s'il s'en trouve parmi nous qui pensent qu'ils sont à la mission pour évangéliser les pauvres et non pour les soulager, pour remédier à leurs besoins spirituels et non aux temporels, je réponds que nous les devons assister et faire assister en toutes les manières, par nous et par autrui ... Faire cela c'est évangéliser par paroles et par oeuvres, et c'est le plus parfait" (XII, 87-88). Dans les documents du Magistère, l'aspect de la promotion humaine est indissolublement uni à l'évangélisation, comme une partie intégrante.

C'est là comme un appel à revenir (sans nous faire fi du temps et des situations) à la doctrine et à la pratique de nos commencements. La Bulle de Fondation, comme l'histoire de notre Fondateur et de la Compagnie, ont uni très étroitement la prédication et la fondation des "charités"; celles-ci étaient la conséquence normale de l'insertion des laïcs dans la vie active de la communauté évangélisée qui devenait dans le même mouvement évangélisatrice.

Le choix des milieux les plus pauvres pour nos missions, l'attention aux pauvres, comme réalité de notre vocation, constituent des éléments positifs. Nous ne devons jamais séparer les deux éléments de l'évangélisation: l'annonce de l'Evangile et les signes qui en marquent la réalisation. Même dans les lieux où la société moderne d'assistance croit avoir offert à l'homme tout ce qu'il faut pour que chacun ait droit à se réaliser, il reste toujours un champ vaste qui peut être couvert seulement par les communautés d'Eglise. C'est aux laïcs à s'engager sur ce point, comme fruit de la mission, selon leur ministère propre.

5. — LA FORMATION DU MISSIONNAIRE

Tout effort pour renouveler la mission amène à la rénovation du missionnaire. Plusieurs Prov. font percevoir cet effort; sans doute aucun, on voit que la rénovation (même au niveau de la formation), au moins ce qui en est dit, va son chemin.

Le vraie formation doit être sagement guidée et dosée entre la théorie et la pratique, ainsi que le disent les Constitutions et Statuts (116, 4; 123, 2; 124, 2; 129, 2). Il faut favoriser cette rénovation et pas seulement en comptant sur la bonne volonté de chacun; celle-ci s'inscrit dans le cadre plus complet de la formation permanente et dans les diverses formes qu'exigent les situations concrètes.

Sans doute aucun, tout doit contribuer à maintenir vive cette sensibilité spirituelle de l'apôtre qui le fait évangéliste vincentien, incarné dans la situation concrète où il vit.

Et pour aller plus loin, voici quelques interrogations dont le but est de stimuler une réflexion personnelle et communautaire comme aussi d'amener par la suite à des échanges:

- 1, a) Avons-nous suffisamment approfondi la doctrine de Paul VI d'Evangelii Nuntiandi, à propos de l'évangélisation dans l'Eglise aujourd'hui?
- b) Avons-nous réfléchi, en communauté, sur la manière d'appliquer ces directives à la rénovation de la mission pour qu'elle reste vraiment vincentienne?
- 2, a) Quelles pourraient être certaines notes caractéristiques de la mission vincentienne, tenant compte de notre tradition, du concept de la mission et des orientations données par le magistère aujourd'hui?
- b) Les formes d'évangélisation, telles qu'elles ressortent des réponses au Questionnaire répondent-elles vraiment au concept de mission selon St. Vincent?
- c) Sans nier la valeur vincentienne de certaines des formes de l'activité évangélisatrice pour les pauvres, ne faudrait-il pas employer une terminologie moins équivoque pour en parler?
- d) Même dans le territoire de la mission "ad gentes", ne peut-on pas regarder la mission comme un moyen de renouvellement et d'approfondissement de la foi de la communauté chrétienne en route vers l'évangélisation?
- 3, a) Est-il possible et opportun de donner une base commune pour le contenu de la mission vincentienne, laissant une détermination concrète aux divers groupes en accord avec les lieux et la situation humaine et religieuse, les temps et les phases de la mission, selon les résultats immédiats ou lointains que se propose la mission?
- b) Quel est le rythme de rénovation du contenu de la mission, surtout au niveau communautaire (équipes des missionnaires, conseils domestiques et provinciaux, assemblées provinciales)?

4. — Comment arriver à ce que la préoccupation de la promotion humaine comme partie intégrante de l'évangélisation,
 - a) amène au choix du lieu de la mission,
 - b) puisse favoriser la permanence comme fruit et engagement de la communauté pour que celle-ci se convertisse à son tour en communauté évangélisatrice?
5. — Comment promouvoir une meilleure formation et la rénovation des missionnaires de façon que le ministère de la mission soit efficace: qu'il redécouvre la réalisation de notre vocation et offre une véritable évangélisation aux communautés chrétiennes?

II. — SUR LE SERVICE DU CLERGÉ

Le service du clergé est présent dans l'histoire de la plupart des Prov. et dans certaines sous la forme principalement de la formation du clergé dans les Séminaires. Ce ministère a disparu dans certaines Provinces pour des causes diverses. Certaines de ces causes sont dites dans la synthèse des réponses au questionnaire de la Commission.

Par rapport à cette forme du service du clergé et des autres possibilités on pourrait se poser quelques questions pour essayer de mettre en relief le caractère vincentien que doivent avoir nos ministères en lien avec le clergé.

1. — Existe-t-il entre nous une conscience vive de recherche de l'esprit du clergé diocésain dans la ligne du caractère séculier de notre vocation, que St. Vincent a traduit dans cette phrase où il déclare que "nous appartenons à la religion de Saint Pierre" (XII, 376)?
2. — Notre travail de formation dans les séminaires (où cela existe) vise-t-il à créer chez les futurs prêtres une sensibilité en rapport avec l'évangélisation des pauvres? (cf. XIII, 128, art. 1 du Règlement des membres de la Conférence des mardis).
3. — La communauté recherche-t-elle avec intérêt d'autres formes de relation avec le clergé, telles que retraites, aide spirituelle en général, formation continue, collaboration pastorale, amitié, hospitalité...?
4. — Nos relations de formation et de collaboration avec le clergé sont-elles caractérisées par un certain style vincentien de douceur, d'humilité, d'obéissance à la Hiérarchie?

Dans les réponses des Prov. il n'y a que quelques idées qui se rapportent à ces demandes. Cela est dû au fait que la Commission ne les

a pas eu devant les yeux en faisant le Questionnaire. C'est pour cela que ces demandes nous paraissent encore plus utiles à étudier pour la rencontre de BOGOTA.

III. — SUR LA FORMATION DES LAÏCS

Les Constitutions de 1980 (art. 1, 3e) parmi les modalités pour atteindre la fin de la CM, parlent de l'aide au clergé et ajoutent l'engagement à la formation des laïcs pour les amener "à une participation plus forte à l'évangélisation des pauvres".

C'est là une perspective nouvelle qui élargit notre engagement traditionnel "ad cleri disciplinam" et répond à l'évolution de la théologie et de la pastorale.

Ce qui est demandé en premier lieu des laïcs c'est ce qui touche à la pastorale ordinaire de la paroisse et des missions, à savoir, former un laïcat responsable capable de collaborer à toute la pastorale de la communauté chrétienne. Presque toutes les Provinces, selon les réponses données, s'adonnent à ce travail.

Mais le texte et l'esprit des Constitutions visent à un travail plus engagé et plus qualifié, comme est la formation des laïcs pour un ministère. Or peu de réponses indiquent que l'on a compris ainsi le problème.

Il s'agit d'un aspect fort intéressant et fort important de la théologie et de la pastorale moderne, avec la volonté de rechercher de nouveaux engagements dans ce ministère de l'Eglise. En effet, en plus du ministère ordonné, fruit d'un sacrement, il y a d'autres ministères qui naissent du sacerdoce baptismal pour chaque chrétien, selon ses charismes personnels. Ces ministères, qu'ils soient institués, c'est-à-dire reconnus et confiés par le canal d'un acte liturgique, ou pas, ne sont pas là comme suppléance au manque de ministres ordonnés. Ils constituent l'expression de la participation des laïcs, à travers la variété des dons de l'Esprit, pour la fondation et l'accroissement de l'Eglise même; c'est là une manifestation de la vitalité d'une Eglise.

Ces ministères laïcs sont pour toutes les Eglises, celles des pays de missions comme celles où la chrétienté est établie.

Sur ce point on pourrait se demander:

1. — *Quelle conscience avons-nous de la recherche de la théologie des ministères dans l'Eglise d'aujourd'hui et comment nous engageons-nous dans la formation de ces ministres?*
2. — *Quelle aide peut apporter la CM dans les territoires de missions comme dans les pays de chrétienté pour la préparation des ministres laïcs?*
3. — *La CM se préoccupe-t-elle de susciter de tels ministres dans nos paroisses comme dans les missions parmi les laïcs engagés dans les groupes vincentiens?*

ROME, 31-7-1982

STUDIA

ST. VINCENT'S SIGNATURE IN OUR REVISED C.M. CONSTITUTIONS 1980

Jesús Ma. CAVANNA, C.M.

1. During four centuries the Congregation founded by St. Vincent de Paul recognized no other Constitutions than the COMMON RULES (C.R.) written by the Holy Founder himself under the guidance of the Divine Spirit, as the Saint acknowledges in spite of his humility. It was only in 1953 when this fundamental law of the Congregation was revised for the first time to adapt it to the demands of the Code of Canon Law (promulgated in 1917); and Pope Pius XII deigned to approve and confirm it with the sanction of his apostolic authority.

When Vatican II (in *Perfectae Caritatis*, Oct. 28, 1965) and Paul VI (in *Ecclesiae Sanctae*, Aug. 6, 1966) demanded that all "Constitutions be properly revised and brought into line with conciliar documents" (PC. 3), and that a General Chapter (Assembly) "be summoned within two or three years, with the right to alter temporarily certain prescriptions of the Constitutions by way of experiment, provided that the *purpose*, nature and character of the Institute *be safeguarded*" (ES. 3,6), the Congregation of the Mission gathered its Extraordinary Assembly for that aim, in 1968-1969, and drafted the first experimental Constitutions and Statutes that were to prepare the ground for the definitive revision.

In accordance with the provisions of the Church (ES. 6) the experimental Constitutions of 1968-69 were thoroughly re-studied in the next 35th General Assembly of 1974, and they were given a further last prolongation until the next ordinary Assembly of 1980. Apparently everything has been done conducive to accomplish the desired renewal and adaptation of our Constitutions as the times demanded.

And yet when we read and peruse the revised Constitutions of 1954, 1969, 1974 and even the last definitive revision of 1980 we cannot help but miss the aroma of holiness that transpires through the pages of the COMMON RULES; the perfume and fragrance of a saint who wrote them "not as a work of human ingenuity, but rather as something that comes from the

Divine Spirit" (C.R., Introd.). In the revised Constitutions we find the measured language of laws, the terse style of a Code, worthy of all attention and obeissance, sacred and respectable indeed, but without that unction of evangelical simplicity that rendered every article of the C.R. so edifying and venerable.

2. Nevertheless, there is something in our final 1980 Constitutions that should inspire and call for, not only our respect, but even our veneration towards them. We find in them, as if it were, the very signature or a fingerprint of St. Vincent de Paul. And this can be noticed just at the beginning, in article 1 of Part I of the revised 1980 Constitutions, like the name VINCENT DE PAUL was written at the letterhead of his Introduction to the C.R.

We need not call upon an NBI documents examiner or an expert in handwriting identification to detect the authentic signature of the saint or to interpret the curves of his fingerprint. It will be enough for us to recall here the full story of that article 1, Part I, with all its ups and downs, until its final *peripeteia* or sudden and unexpected reversal of circumstances at the end of its rough journey.

3. Article 1 of Part I in the 1980 Constitutions deals on the END of the C.M. Such was also Article 1 of Chapter I in the COMMON RULES. Everybody knows and admits without discussion the ancient adage: "*It is proper of a wise man to act for some end*" (*Sapientis est propter finem operari*). Once, that famous Diogenes, "the cynic" philosopher, fixed up at this tent's door this poster; "*Wisdom for sale here*"; and when someone offered him some coins to buy wisdom, he just gave this answer: "*In all things, look for the end!*" (*In omnibus respice finem!*).

The end or purpose of a Congregation is certainly the basic or key issue that determines all the rest: its nature, activities, membership, organization, etc. That is why Vatican II (in PC. 2, b; and ES. 12, a) strictly demanded that in every Congregation "*the Founder proper aims or ends be recognized and preserved*" faithfully, without any change.

The COMMON RULES, at first sight, seemed rather ambiguous or confusing in their Art. 1, Ch. I, on the END of the C.M. They speak in the singular (about the END), and yet they point out three ENDS. However, this ambiguity is merely apparent. The C.R. in Chapter II, article 18 explicitly affirm that "*the C.M. has sprung up in the Church of God, for this end, to procure the salvation of souls, specially of the poor*";

and in the Introductory Letter, the C.R. openly declare that Vincentians «have been called *for the continuation of Christ's mission*, which consisted *principally in the evangelization of the poor*". And in the questionable Art. 1, Ch. I, itself the C.R. say that "the C.M. desires *to imitate Christ*, both in His virtues and in His works for the salvation of the neighbor". Hence, obviously, according to these texts of the C.R., the ultimate END of the C.M. is *to imitate Christ, in His mission to procure the salvation of souls, principally in the evangelization of the poor, both by His virtues and by His works*.

And *to achieve rightly this ultimate END and holy purpose*—continue the C.R., I, 1—"it is convenient that the C.M. employ *similar means*" (as those used by Our Lord); and so, its proximate ENDS (or means to attain the ultimate END) are: "1) to practice the virtues taught by the Sovereign Master; 2) to preach the gospel to the poor; 3) to help ecclesiastics in acquiring the knowledge and virtues necessary".

Such then is the mind of St. Vincent in the C.R., I, 1. The C.M. has *one ultimate END* or holy purpose: "*to imitate Christ in His mission of evangelizing the poor*, which He fulfilled, first, by the perfect practice of every kind of virtue, and then by preaching the gospel and instructing his Apostles and disciples." And *to achieve* this ultimate END, the C.M. should "employ similar means" which accordingly becomes its *proximate ENDS* or objectives to be pursued: "1) strive of one's own perfection; 2) preach the gospel to the poor; 3) educate the clergy".

4. Unfortunately this simple idea of St. Vincent, perhaps not so clearly delineated in the C.R., was not immediately grasped by many Vincentians when they were set to undertake the first revision ordered by Vatican II. We may well remember how many of the Delegates at the General Assembly of 1968-1969, prompted by the best intentions to update our "little Company" and urged by the so-called "signs of the times" (pastoral designs of Vatican II, evangelization and human promotion of the poor, the Church of the poor, etc.) insisted to stress that the C.M. should aim only at the «*evangelization of the poor*» (following its motto: "*Evangelizare pauperibus misit Me*"), and they could easily find among the volumes of St. Vincents Conferences, Letters, etc. one or other quotation, which taken out of context, could support their contention. And many were opposed to include *other ends*, particularly that one upheld by the C.R., as "*the first*": "*to strive for one's own perfection*".

It was alleged that such *call for holiness* – according to Vatican II, *Lumen Gentium*, 40 – belongs already to *all* christians (cf. Mt. 5, 48). They did not realize that Vatican II, LG. 44, had answered that objection when speaking of the "religious" who are bound to strive for perfection "in a new and special way", different from that of other Christians.

But precisely such answer became a fresh motive to reject the inclusion of that first proximate objective of the C.R. among the ends of our C.M. "We are *not* religious!" – was the battle-cry. Our Founder did not like us to become religious! The religious are, indeed, "*in statu perfectionis acquirendae*" (in a state for acquiring perfection); but since we *are not, nor should become*, religious, so we must not include that business of *one's own perfection* among the ends of our C.M. As can be noticed, these Vincentians wished truly to remain faithful to St. Vincent's original designs; but without realizing it, their position was tantamount to say: "St. Vincent did not had the acumen to discern the contradiction found in his own words, at the C.R. Ch. I, art. 1". As a matter of fact, there was no contradiction at all; since, although St. Vincent did not like us to become "*religious*", in the canonical sense, certainly he wished us to aim at the perfection of religious life; we were not to form a "religious Institute" strictly speaking (with public vows), but rather an "Institute of religious life" or a "society of common life (community life) without (public) vows", as the Code of canon law calls us (cf. PC. 1).

5. The General Assembly of 1968-1969 was divided on this basic issue of the C.M.'s END; some preferred to reduce it to *one*, the evangelization of the poor, others, wished to keep without alteration the *three* ends mentioned in C.R., Ch. I, art. 1. After long debates, a *compromise* solution was found in the text approved by the Assembly. Article 1 attributes *one* END to the holy Founder, and for the C.M. in Article 2 the C.R., Ch. I, art. 1 with its *three* ends, are simply quoted.

Art. 1 said: "Vincent de Paul chose to share in the mission of Christ and of the Church, specially a it is for the evangelization and assistance of the poor".

Then, Art. 2 added: "to fulfill these works, he established the Congregation of the Mission, and gave it this end: "1) ... 2) ... 3) ..." (and here the exact text of C.R., Ch. I, art. 1 were quoted).

As a *compromise* solution it was the best that could be found then and there to pacify the contending points of view; but it

could not be entirely satisfactory, because the ambiguity still remained: how many and which are, anyway, the ends of the Congregation, *one* or *three*?

The field was left open to further discussions during the following years. The reasonings mentioned above to favor the omission of the *first* proximate objective given in C.R. ("striving for one's own perfection") seemed to gain ground in the Provinces. A certain blindness to capture the correct mind of St. Vincent, and even a sort of "allergy" to the phrase itself "*proprie perfectioni*" (one's own perfection) was produced among many sectors of the Congregation and spread far and wide, so that such allergy came to prevail almost everywhere during the span of 12 years (1968-1980) of studies and discussions for the revision of our Constitutions.

The following 35th General Assembly of 1974 did not find any better solution to the mooted question than to leave untouched the *compromise* solution of 1968 without "one jot or one tittle" to improve it after 6 long years of reflection. Even the Preparatory Commission for the 1980 General Assembly (CPAG) in its scholarly studies and investigations, seemed to be inclined in favor of admitting *one END* only for the C.M., "the evangelization of the poor", and nothing else!

Time was running short; the years were passing and no new light was yet found to clear out the issue. As an immediate preparation and a final chance for discussing it once more, the *Instrumentum Laboris* (Instrument for work) for the Provincial Assemblies all over the world to be held in 1979, was prepared and forwarded by CPAG to all the Provinces of the Congregation. This sizeable work published in our official review *Vincentiana*, 1978, n. 5 offered to the consideration of all Vincentians, a summary report of all the answers and opinions from everywhere about the final revision of our Constitutions.

With respect to the END the C.M., *three options* were presented as the ones mostly favored by the majority of Provinces. The *First* (probably the one favored by the greater majority, including the CPAG) propounded *one END* only: *the evangelization of the poor*, and nothing else.

The *Second* proposed also one END: "*to follow Christ, evangelizing (who evangelized) the poor*"; and as a consequence ("Proinde"), *three other Ends*:

"1) to imitate in everything Christ, the evangelizer of the poor;

- 2) to take up the evangelization of the poor, as the most important task;
- 3) to work diligently for the education of the clergy".

The *Third* option mentioned indeed the *three ends* of C.R., Ch. I, art. 1, but practically brushing aside the first ("proprie perfectioni studere") since it was reduced to the mere accomplishment of the other two ends (evangelization of the poor, and education of the clergy). Thus, for all practical purposes, the "striving for one's own perfection" disappeared as a distinct end, discernible from the others.

Obviously, from the above three options favored by the majority, only the *Second* seemed to bring out the mind of St. Vincent; and that is why it easily gained the approval of many Provincial Assemblies; so that it alone could compete with the *First* option in the final *Documentum Laboris* (Working Document) prepared for the actual work of the 1980 General Assembly.

And yet, that *Second* option, in spite of its indisputable merits, still did not reflect faithfully St. Vincent's mind. Its first incontestable merit was the declaration that the *END* of the C.M. is, not precisely the evangelization of the poor, as the *First* option maintained, but rather "TO FOLLOW CHRIST" ("*sequela Christi*" as PC. 2, a, assigns as "ultimate norm of the religious life", even for "societies of common life without vows" as our C.M.); TO FOLLOW CHRIST, EVANGELIZING (WHO EVANGELIZED) THE POOR". With these words, the mind of St. Vincent who said "the C.M. desires to imitate Christ, sent into the world to save mankind" (C.R., I, 1); "to continue His mission, which consists mainly in the evangelization of the poor" (C.R., Introd.); "the C.M. has sprung up to procure the salvation of souls, specially of the poor" (C.R., II, 18): this mind of St. Vincent is faithfully expressed by the words: TO FOLLOW CHRIST, WHO EVANGELIZED THE POOR. Furthermore, this *Second* option has the merit of showing that it is not self-contradictory to speak of one *END*, and at the same time, to point out how this one *END* may unfold or open out into three ends, consequent to it.

However, we repeat, this *Second* option does not reflect accurately St. Vincent's mind when it says that Vincentians should "imitate Christ, the evangelizer of the poor" and "take up the evangelization of the poor as the most important task". These statements obviously refer to the *actual work* of preaching the gospel, as the main thing we have to imitate from Christ and to do as Vincentians.

St. Vincent did not say that. What he said is that we ought to "imitate Christ both in His virtues and in the works He performed for the salvation of the neighbor" (C.R., I, 1); that we have "to continue Christ's *mission* consisting mainly in the evangelization of the poor" (C.R., Introd.), a mission He fulfilled "firstly, when He practiced every kind of virtue, and secondly, when He preached the Gospel to the poor, and gave His Apostles and disciples the knowledge necessary for guiding the people" (C.R., I, 1). And thus, "to follow or imitate Christ in His mission of evangelizing the poor, we must employ *similar means* for rightly achieving this holy purpose. Therefore, the END (or proximate objectives we must pursue) is: 1) to strive for our own perfection, exerting every effort to practice the virtues taught by our Sovereign Master; 2) to preach the gospel to the poor; 3) to help ecclesiastics in acquiring the knowledge and virtues necessary for their state" (C.R., I, 1).

On the other hand, the *Second* option says that the one END of following Christ, who evangelized the poor, unfolds or opens out into *three consequent* ("proinde") ends; while what St. Vincent tells us is that the *three ends* are *necessary means*, *antecedent* to the one ultimate END to be achieved.

And finally, we can notice that this *Second* option still suffers the "allergy" for the word "proprie perfectioni" (one's own perfection) used by St. Vincent, and carefully avoided here, as if this language and vocabulary sanctioned by Christian tradition and even by Vatican II, were something obsolete and not acceptable to modern ears. (cf. LG. 44, 45).

6. The reactions of all the Provinces to the three options offered by the *Instrumentum Laboris* (Instrument for work) were sent to the CPAG in Rome for the final evaluation and drafting of the *Documentum Laboris* (Working Document) that was to be used at the deliberations of the 1980 General Assembly.

In the *Documentum Laboris* still the majority vote of the Provinces was found favoring the *First* and the *Second* options proposed in the *Instrumentum Laboris*, and in the same order as they were proposed there. The *First* option was improved by adding a few words: "The END of the C.M. is the evangelization of the poor, *by means of missions and the formation of the clergy*"; anyhow, still one END only, amplified to include the "formation of the clergy", and nothing else. The previous *Third* option was eliminated from the *Documentum Laboris*.

Apparently, the most favored option with greater probability to gain final approval was the *First* option, specially now that it has been improved to include the main apostolic ministries of the Congregation; the *Second* option, on account of its merits (mentioned above) had also good chances do obtain a final victory.

Naturally speaking, one of these two options could be expected to be approved in the session hall for the definitive text of our revised Constitutions. No other better option had been found in twelve long years of studies and discussions. Who would dream, then, to come out at the last moment with a new and more preferable option?

Thus, the "little Company" of St. Vincent was found at the verge of approving its revised Constitutions with an inaccurate and unfaithful declaration on the END of the C.M., which according to Vatican II (PC. & ES., 10 c. cit.) was to be preserved unchanged and intact as the Founder established it. Things have gone a long way too far; in the natural course of events, no one could expect at that last hour any radical and total return to the mind and letter of the COMMON RULES...

Such was apparently the situation when the General Assembly of 1980 was opened in Rome. And yet silently, quietly, but surely and firmly, our holy Founder was really present in that great and decisive 36th General Assembly gathered under his watchful guidance. And through some providential means—God only knows how—he directed the minds of the Delegates and gently moved their hearts, to discard both *First* and *Second* options of the Documentum Laboris, and let them fall away to give place to *an entirely new text*, totally accurate and faithful to the mind of St. Vincent, and to the letter of his COMMON RULES. For the present writer, it is something so wonderful and beyond expectation what happened in the session hall, that the text finally and definitively approved may well appear as the authentic signature and unmistakable fingerprint of St. Vincent de Paul, stamped at the front lines of our revised Constitutions of 1980.

7. Let us now examine closely this text, side by side with the text of the COMMON RULES, to realize and admire their total concordance and harmony.

a) St. Vincent's COMMON RULES present this notable characteristic: they take always Our Lord Jesus Christ as the

Model we should take in everything. Every chapter of the C.R. begins invariably with the example of Christ as the point of reference for all the rules to be enjoined. For determining the END of C.M., the C.R., Ch. I, art. 1 begin saying that Our Lord's *mission* (He was "sent into the world") was "to save mankind", and to fulfill that mission He "began to do and to teach" (Acts 1,1). Then the C.R. declare: "the C.M. desires "TO IMITATE CHRIST THE LORD" in what He "performed for the salvation of the neighbor", "when He perfectly reduced to practice every kind of virtue, and when He preached the Gospel to the poor, and gave His Apostles and disciples the knowledge necessary for guiding the people".

This is exactly what our 1980 CONSTITUTIONS say in a more concise way:

"The END of the Congregation of the Mission is TO FOLLOW CHRIST EVANGELIZING THE POOR (CHRIST WHO EVANGELIZED THE POOR)".

It is worth noticing here the accuracy of this text in using the *present participle* "EVANGELIZANTEM" (evangelizing, or who evangelized), and not the attributive noun "EVANGELIZATORI" (evangelizer, who *has evangelized*), as it was indifferently used in the *Second* option of the *Instrumentum Laboris*. It seems a mere nuisance, an obnoxious trifle; but in fact, there is an important difference between the present participle and the corresponding attributive noun. To say that someone is *teaching*, *preaching*, or *evangelizing*, is not the same as to say that he is a *teacher*, *preacher* or *evangelizer*. One may be *teaching* or *preaching* with his example or silent edifying behavior without being a *teacher* in the classroom or a *preacher* in the pulpit; similarly, one may be *evangelizing* by the *wordless witness of his life* (cf. *Evangelii nuntiandi*, 21) without being a missionary preaching the gospel.

A *present participle* refers to the quality of "*presently accomplishing a work*"; while its corresponding *attributive noun* refers to the quality of "*having accomplished a work*". And —according to St. Vincent and the Church's doctrine, the work of *evangelization* is achieved (as Christ did it): 1st., by practicing all kinds of virtues ("striving for one's own perfection"); and 2nd., by preaching the gospel, instructing, educating others for evangelization. Hence, "WE FOLLOW CHRIST EVANGELIZING, CHRIST WHO EVANGELIZED" when we imitate Christ in practicing all virtues, even we do not actually preach

sermons or give missions (as may be the case of Vincentians who are still students or novices, or who are aged, infirm, or invalid); but "WE FOLLOW CHRIST, THE EVANGELIZER" only when, besides practicing all virtues, we actually preach the gospel to the poor.

Therefore, a Vincentian, from the very day of his vocation, when he is admitted as seminarian or novice, must already imitate Christ evangelizing (who evangelized) the poor, not yet by preaching or giving missions, but by striving for his own perfection; and similarly, when he will be too old or sick for apostolic ministries, he still should continue his mission (though not the actual work) of evangelizing the poor until the end of his life.

For an accurate English translation of the original Latin "SEQUI CHRISTUM EVANGELIZANTEM...", we should consequently avoid saying "FOLLOW CHRIST THE EVANGELIZER..." (as in the edition printed by MMA, Perryville, MO. 63775, U.S.A., 1981) but rather translate: "FOLLOW CHRIST WHO EVANGELIZED...".

b) The C.R., Ch. I, art. 1, after declaring Christ's mission, and the way He accomplished it, affirms that the C.M. "for rightly achieving the holy purpose" of imitating (or following) Christ, must "employ *similar means*" as those used by Our Lord.

The 1980 Constitutions repeats the same idea with these words:

"This END is achieved (realized) when the confreres and the communities, faithful to St. Vincent:

1) *make every effort to put on the spirit of Christ Himself* (C.R., 1.3) in order that they may *acquire the perfection appropriate to their vocation* (C.R., 12,13);

2) *work at evangelizing the poor, specially the more abandoned;*

3) *help in the formation of clergy and laity, and lead them to a fuller participation in the evangelization of the poor*".

The C.R., I, 1, worded these 3 ends in an almost identical language:

"1) to strive for *one's own perfection*, by exerting every effort to *practice the virtues which the Sovereign Master deigned to teach us* by word and example;

2) to *preach the gospel* to the poor, specially the *country people*;

3) *help ecclesiastics in acquiring the knowledge and virtues necessary for their state*".

Let us remark:

1) C.R. = "exerting every effort"

Const. '80 = "make every effort"

C.R. = "practice the virtues which the Sovereign Master
deigned to teach us"

Const. '80 = "put on the spirit of Christ" —this is an
equivalent Scriptural phrase taken from Gal. 3,
27; Rom. 13, 14; Ephes. 4,24; and Colos. 3,10;
and borrowed from the very same COMMON
RULES, Ch. I, art. 3 of St. Vincent.

C.R. = "to strive for one's own perfection"

Const. '80 = "to acquire the perfection appropriate to
their vocation".

The new wording which is again borrowed from St. Vincent himself in his COMMON RULES, ch. 12, art. 13, express better what was meant by "*one's own perfection*", without however omitting the word "perfection" which for so long has been controverted and rejected by a very great majority, and so it did not appear, neither in the *Second* option of the *Instrumentum Laboris*, nor in the *Documentum Laboris*; the word which by an invincible *allergy* became so distasteful to many, and yet, by a sort of miracle, returns back and reappears and takes its own place at the last moment, and is accepted and ratified by the majority for the final, definitive text of our Constitutions. Is not this an evident proof that St. Vincent was there in the Assembly hall to leave his fingerprint in this momentous Article 1, Part I of our revised Constitutions?

NOTE: We should not translate "a perfection", as if any human or natural perfection (science, eloquence, special gifts) would be enough, it is "the perfection" of supernatural Charity what is necessary, according to St. Vincent (Conference, Dec. 6, 1658, ap. COSTE, XII, n. 195, p. 78) (Perryville translation is not accurate).

2) C.R. = "preach the Gospel to the poor, specially the
country people"

Const. '80 = "evangelizing the poor, specially the *more
abandoned*"

Evidently, in St. Vincent's times the country people were the *more abandoned poor*; and these were the object of our holy Founder's ardent zeal. Today, there can be found, even in our cities, *more abandoned poor* than in country places. That explains the change for adaptation to our times.

3) C.R. = "help ecclesiastics..."

Const. '80 = "help in the formation of clergy and laity..."

Although the C.R. did not mention explicitly the laity in this *3rd. proximate objective*, nevertheless, in the mind of the Founder of the Associations of Charity, who was proclaimed in 1885 by Pope Leo XIII "Patron of all works and organizations of Charity all over the world", the laity, ladies and gentlemen of Charity were to be the necessary supplement of our missions to the poor, just as the clergy was called to preserve the fruits obtained in the missions. Particularly in our days when the laity has been called by Vatican II to occupy their due place in the apostolate of the hierarchy, it seemed very proper to mention lay people together with the clergy in our work of formation of prospective evangelizers of the poor.

CONCLUSION

As we see, our newly revised Constitutions of 1980 at the very beginning, Part I, Article 1 have marvelously reflected with all fidelity and accuracy the mind of St. Vincent and the very language of the COMMON RULES.

This is what is meant when we allude to the signature or fingerprint of St. Vincent in our Constitutions 1980; and if we find that heavenly mark at their very start, we have good reasons to revere all their contents as ratified and sanctioned with the heavenly seal of our holy Founder's watchful guidance and inspiration.

COMENTARIO A LAS CONSTITUCIONES (a)

PARTE PRIMERA: VOCACION

ARTICULO 1

por Miguel PÉREZ FLORES C.M.

ADVERTENCIA

El fin que me he propuesto al comentar las Constituciones es ayudar al estudio de las mismas. Por éso, he querido dar relevancia, no sólo al texto, sino también a la bibliografía.

He pensado en los jóvenes seminaristas y en sus directores. He creído que sería bueno ofrecerles abundante material para su estudio y reflexión.

Entre los autores citados prevalecen los de la C.M. He querido, así, recoger sus esfuerzos y contribuir a que no queden olvidados y perdidos entre el follaje de las revistas o en las estanterías de las bibliotecas.

El valor de dichos trabajos es desigual, pero de todas maneras, siempre hay algo que sirve; siempre es confortante saber que otros cohermanos se han preocupado de reflexionar y clarificar puntos de interés comunes. Desgraciadamente no he podido reunir todos los trabajos que existen.

Es fácil notar que las grandes biografías, las clásicas biografías sobre S. Vicente, no están citadas como merecen. La razón es que fácilmente se pueden suponer y son las fuentes que a todos nos vienen inmediatamente a la memoria cuando queremos estudiar cualquier tema vicenciano. He optado por citar la biografía más moderna, la del P. José María Román. Mi parecer es que recoge admirablemente todo lo bueno de las anteriores y las ilumina con propia luz.

(a) Este escrito es la ampliación de unas charlas que el P. Pérez Flores dió en la Curia, cuando los miembros de esta Casa iniciábamos el estudio de las nuevas C&S dentro del programa de nuestras reuniones mensuales. He pensado que, por de pronto, otros cohermanos también podrían sacar provecho de este comentario (N. d. l. R.: J.-O. B.).

El comentario que he hecho sigue tres claves, como norma general: ver el contenido del texto:

- a la luz de la vida y enseñanzas de S. Vicente,
- a la luz de la historia de la Congregación,
- pensando en el presente y futuro de la CM.

Son tres pistas que he elegido entre otras muchas que se me ocurrieron.

Las Constituciones de 1980 es el fruto de largos años de trabajo. Pero, además, es un momento de la también larga historia del derecho de la CM. Por ello me ha parecido conveniente ofrecer un estudio sobre el derecho particular de la Compañía: desde San Vicente hasta las constituciones actuales.

El derecho, con sus luces y sus sombras, es parte de la vida de la Congregación, como todo derecho es índice de lo que, en parte al menos, ha sido y es cualquier sociedad.

Primera parte: VOCACION

«Por lo que a mí se refiere, cuando pienso en la forma con que Dios quiso dar origen a la Compañía en la Iglesia, os confieso que no sé qué parte he tenido en ello, y que me parece que es un sueño todo lo que veo. ¡Todo ésto no es humano, sino de Dios! (1).

Breve historia del título

El título de la primera parte de las Constituciones es una novedad. Desde las R.C. hasta las Const. actuales, la inercia de la tradición hacía repetir los mismos títulos: FIN, NATURALEZA, ESPIRITU, sin acertar con uno que abarcara todos los elementos, teológicos y jurídicos, constitutivos de la CM. (2)

Durante los trabajos preparatorios de la AG80, se propuso dividir todo el entramado de las Const. en cuatro grandes apar-

(1) COSTE: XI, 7 (326).

N.B. Cito las ediciones francesa y española: *Saint Vincent de Paul, Correspondance, Entretiens, Document*, tt. 14, Edit. Gabalda, Paris, 1920-1925; *Vicente de Paul, Obras completas*, tt. 12 (faltan por traducir los tt. XIII y XIV), Edic. Sígueme, Salamanca, 1972-1979. Las conferencias de la edición española están traducidas de la edición de DORIS A.: *Entretiens spirituels aux missionnaires*, Edit. Seuil, Paris, 1960. En primer lugar cito la edición francesa: Tomo y página. Entre paréntesis indico la página de la edición española. Si no señalo el tomo es que coincide con el de la edición francesa.

(2) La novedad sólo se refiere al título. La idea ha estado presente desde los orígenes de la CM. Ultimamente se ha profundizado más a la luz de la eclesiología y de la teología de la vida consagrada.

tados: VOCACION, EVANGELIZACION, VIDA COMUNITARIA, y ORGANIZACION de la Compañía. La comisión preparatoria somete la sugerencia a las provincias, que dan una respuesta mayoritaria en favor, pero la comisión no va más allá; nos sigue dando los mismos títulos de 1968, contentándose con ofrecer la opinión de las provincias sin añadir reflexión alguna (3).

La pequeña comisión — constaba de dos miembros solamente — encargada de presentar a la asamblea la posible división de las Const., creyó ofrecer como título adecuado para esta parte el de VOCACION. Una razón parecía clara: daba unidad al conjunto de la primera parte y dentro de él se encuadraba perfectamente todo lo que se quería expresar en los primeros artículos. La oferta agradó a la asamblea; no hubo discusiones y se aceptó sin profundizar mucho en el tema. La premura del tiempo tuvo su parte (4).

Cf. CPAG 80: *Incidencia de la eclesiología actual en la vida de la CM*, AE (Anales españoles) 3 (1977) 205. *Grupo de los 6*, AE (1973) 10; DIAZ CATALAN J.: *Incidencia de la eclesiología en la CM.*; PANQUEVA A.: *La vocación de los vicentinos en América latina*, CLAPVI (Conferencia latinoamericana de Padres vicentinos) (1974) 4; DODIN A.: *La vocazione vicenziana nel cristianesimo d'oggi*, AI (Anales italianos) (1977) 241; IDEM en la VI semana vicenciana de Salamanca, 1975, p. 11; LOPEZ J.: *La CM. y la eclesiología*, CLAPVI (1975) 102.

Un intento de cambiar el título se hizo en el LN (Libro negro): *La CM. in Ecclesia*. No se retuvo porque corrió la misma suerte que el LN. Fué rechazado por la AG68 como proyecto válido para las Const. (Fue llamado NEGRO por tener la cubierta de color negro y además por su poca fortuna, no obstante la abundancia de material que contiene. Trabajos posteriores han hecho ver que no fue totalmente inútil su edición. Muchas de las ideas que se han aceptado en las nuevas Const. ya estaban allí. Otros se han servido de él para preparar ejercicios espirituales, conferencias y recogidas de datos). Cf. BRAGA C.: *Le nuove costituzioni della CM.*, AI (1980) 171. IDEM en AE (1981) 143. Frecuentemente acudiré al LN, como punto de partida.

Cf. RC (Reglas comunes), I; Const. 54, c. 1; Const. 68-69, cc. I-III; DCL. 74 (Declaraciones de la Asamblea general de 1974), 1; IL (Instrumentum laboris, 1979), en *Vicentiana*, (1978); DL (Documentum laboris de la AG de 1980) I-III.

(3) La idea de dividir las Const. en cuatro grandes apartados no era sólo cuestión de orden y de títulos. Suponía una nueva visión de todo el entramado constitucional. No parece que la CPAG80 se percatara de ello, al menos por lo que el Presidente de la comisión dice en la circular del 2.1.77. Cf. AE (1977) 201; DL, p. VII.

(4) AAG80 (Actas de la asamblea general 1980), p. 136, 160; DAG80 (Documentos de la AG80). Se encuentran en la Curia General, Roma.

Vocación y Misión de la CM.

El título es un punto de referencia para la interpretación de todo lo que dentro de él se contiene. Indica el contexto. Texto y contexto son dos criterios para interpretar toda normativa.

El término vocación se usa en muchos y variados sentidos. Las Const. lo emplean en el sentido teológico, propio una veces y analógico otras.

La vocación más significativa es la que viene de Dios. Dios llama a su Hijo, llama a la Iglesia, llama a cada hombre en particular. Nos valemos del término vocación para expresar el destino común al que se siente llamado un grupo de personas que se organizan para hacerlo realidad. En este sentido empleamos el término vocación cuando hablamos de vocación de la CM.

Dios llama siempre para algo. Por éso, vocación y misión son dos realidades que mutuamente se suponen y se complementan. Cuando las Const. hablan de la vocación de la CM, aluden también a la misión de la misma.

Toda vocación que procede de Dios es una realidad teológica. La teología de la vida consagrada estudia con sumo interés, no sólo el contenido teológico de la vocación, sino también otras muchas cuestiones que surgen en torno a él. Mencionaré dos solamente por el interés práctico que sugieren:

- Convergencia entre la vocación del Fundador y la del Instituto por él fundado.
- Convergencia entre la vocación del Instituto y la de los miembros a él incorporados (5).

Al afirmar que la CM tiene una vocación y una misión por parte de Dios, se asevera su naturaleza carismática. Es uno de los asertos más importante de todas las Const. porque es certificar la presencia del Espíritu Santo, dador de todo carisma, desde los orígenes de la Compañía hasta el presente. Es un acto de fe en la presencia activa del Espíritu Santo (6).

(5) Cf. ALONSO S. M^a.: *La vida consagrada*, 6^a edic. Madrid, 1980; LUZARRAGA J.: *La vocación-elección en la S.E.*, Manresa, (1973) 111; GOMEZ L.: *¿Porqué y para qué los religiosos en la Iglesia?*, Madrid, 1979; GUTIERREZ VEGA L.: *La teología sistemática de la vida religiosa*, 2^a edic., Madrid, 1979; LOZANO J.M.: *El fundador y su familia religiosa*, Madrid, 1978; Reunión de SS.GG., Roma, mayo de 1981: *El carisma de la vida religiosa*.

(6) Soy consciente de las dificultades que lleva consigo el uso del término «carisma». Lo empleo teniendo en cuenta el triple significado que Pablo VI nos ofrece: Gracia dada al Fundador. Gracia que ilumina y guía, la vida y la obra del Instituto por él fundado. Herencia recibida de Dios

Estas breves consideraciones nos llevan a las conclusiones siguientes:

1ª — Dios es el autor de la Compañía. « Es él, dice San Vicente, quien ha hecho todo ésto, por medio de las personas que ha juzgado conveniente para que todo sea para su gloria » (7).

2ª — Si Dios es el autor de la Compañía, tenemos fundamento para la esperanza. Así nos exhorta S. Vicente: « Tengamos confianza en Dios, padres y hermanos míos, de forma total y perfecta, y estemos seguros de que, si empezó su obra en nosotros, la llevará a cabo felizmente » (8).

3ª — Si Dios es el autor de la C.M., sólo nos debemos apoyar en él. « Si nos apoyamos en alguna ventaja de la naturaleza o de la fortuna, entonces Dios se apartará de nosotros. ¿Queréis saber porqué hemos fracasado en algunas tareas?. Porque nos apoyábamos en nosotros mismos » (9). Así lo creía S. Vicente.

4ª — Finalmente, si Dios es el autor de la Compañía y ella es un don de Dios a la Iglesia, se pide a todos nosotros, no sólo tener una visión teológica de la misma, sino también poseer una actitud espiritual profunda para vivir plenamente el don recibido de Dios.

Lo que piensa S. Vicente.

Para San Vicente la CM. es obra de Dios. Los textos aducidos son una prueba. Por tanto merece la pena acercarnos al pensamiento de S. Vicente para estudiar y meditar lo que sobre este particular nos enseña en sus conferencias y correspondencia epistolar. En las conferencias sobre el origen de la Compañía, sobre la observancia de las reglas y sobre la confianza en Dios, el Santo desarrolla ampliamente su pensamiento.

mediante el Fundador por un Instituto de vida consagrada. Cf. LG, 43; P.C. 1; MR (Mutuae relationes), passim. Cf. COSTE, XI, 7 (326); 38 (731).

Cf. PANQUEVA A.: *El carisma vicentino en América latina*, CLAPVI (1974) 4; BASTIAENSEN A.: *Ensayo de determinación del carisma vicentino*, CLAPVI (1974) 5; IDEM: *El carisma vicentino en la actualidad*, CLAPVI, (1974) 6; IDEM: *Puntos fundamentales del carisma*, CLAPVI (1981) 205; DODIN A.: *Lecciones sobre vicencianismo*, Edit. CEME, Salamanca, 1978, p. 230; TILLARD J.M.R.: *Vida religiosa vida carismática*, Madrid, 1977; REYES: *Misión carismática de los religiosos*, Edic. Paulinas, Méjico, 1968; COMBLIN J.: *La vida religiosa como carisma*. Grande Sinal (1970) 585; GALOT: *Nueva perspectiva de la vida religiosa*, Bilbao, Edic. Mensajero, 1967; Cf. LOZANO, o.c., 43, 85, 91, 97-99; GUTIERREZ VEGAL L.: o.c., 181-210; GOMEZ A.: o.c., 149-159; ALONSO S. M^a.: o.c., 429; SS.GG. Roma, o.c., passim.

(7) COSTE, XI, 38 (731).

(8) COSTE, XI, 38 (731).

(9) COSTE, XI, 38 (731).

En la correspondencia epistolar aflora con frecuencia la misma idea. Se aprovecha de ambos medios para sugerir actitudes de docilidad al Espíritu, de confianza en la divina providencia, de aceptación de la voluntad de Dios sobre el presente y futuro de la CM., de sus personas y de sus obras (10).

ARTICULO 1º

El fin de la CM. es seguir a Cristo evangelizador de los pobres.

Este fin se logra cuando sus miembros y comunidades, fieles a San Vicente:

- 1º — Tienden con todas sus fuerzas a revestirse del espíritu de Cristo, (RC. 1, 3), para adquirir la perfección correspondiente a su vocación, (RC. XII, 13).
- 2º — Se dedican a evangelizar a los pobres, sobre todo a los más abandonados.
- 3º — Ayudan en su formación a los clérigos y laicos y los llevan a una participación más plena en la evangelización de los pobres.

HISTORIA DEL TEXTO.

Un largo camino.

Ningún artículo de las Const. ha sido tan largamente discutido. Las diferencias de opinión empezaron antes de la AG68 y han durado hasta el mismísimo final de la AG80. Las razones de tal largo debate se basan, ante todo, en la importancia del contenido. Efectivamente, en este artículo se aborda lo más esencial del carisma vicenciano, la razón de ser de la CM. en la Iglesia, lo que debe clarificar y orientar la vida y el apostolado de la misma. Se trata, en fin, de formular la identidad de la Congregación de la Misión.

Sólo partiendo del conocimiento claro de dicha identidad, se puede redactar las Const. y Estat. Las normas deben ser la explicitación de los cauces y dinamismos espirituales y apostólicos adecuados para vivir en profundidad las exigencias de la vocación vicenciana en la CM.

La diferencias tenían, además, otras raíces: la sensibilidad particular de los miembros de la asamblea, su experiencia misionera, la lectura que a través de los años cada uno ha hecho del

(10) COSTE, XI, 112 (94); 169 (730); XII, 6 (XI, 321); II, 208 (176); III, 194 (174); 625 (581); IV, 307 (297); VII, 127 (116); 150 (135); 458 (392); 473 (404); 515 (438); 541 (460); 565 (479); VIII, 8 (12); 246 (233).

pensamiento vicenciano, la plasmación histórica de la misión vicenciana en las diferentes provincias, las diversas tradiciones, etc. y ¿porqué no decirlo?: también los temores, las mutuas sospechas, los miedos a los compromisos, la defensa de situaciones y obras que podrían entrar en crisis. Todo ésto entró en juego en los momentos más densos y tensos de la discusión, no obstante el deseo, por parte de todos, de atinar con la formulación más esclarecedora del carisma vicenciano por lo que a la C.M. se refiere.

No resulta fácil hacer una síntesis de todos los argumentos expuestos en el aula de la asamblea. Intentaré, sin embargo, dar una visión, aunque sólo sea a grandes rasgos.

Tres actitudes se pueden descubrir. Tres actitudes que, en el fondo son tres maneras diversas de interpretar lo que S. Vicente establece en las RC. sobre el fin de la CM.

1ª. Actitud histórica: La integran los que razonan desde la historia. De ella parten y a ella retornan. Fue el mismo S. Vicente, dicen, el que redactó las R.C., él mismo las comentó; la Compañía se ha servido de ellas por más de tres siglos; toda enmienda, toda interpretación no será sino fruto de este tiempo, nunca algo definitivo. Siempre el punto de referencia decisivo será al texto vicenciano. Conclusión: Dejemos el texto como está y así pase a las nuevas Const.

2ª. Actitud coyuntural: La forman aquellos que argumentan desde la realidad social y eclesial del momento. Se muestran muy sensibles a los problemas del tercer mundo, a las estructuras de opresión y marginación, a los derechos del hombre conculcados, a las iniciativas de algunos grupos cristianos que buscan una cercanía más convincente al mundo de los pobres. Conclusión: Cambiemos el texto y demos una formulación más incisiva que ponga más de relieve nuestro compromiso con los pobres.

3ª. Actitud de síntesis: Como siempre, un grupo quiere hacer de mediador entre las actitudes más extremas. Buscan la síntesis que satisfaga a todos. Admiten la necesidad de la reflexión partiendo de la situación concreta de la sociedad y de la Iglesia, pero sin poner en peligro el patrimonio vicenciano. Conclusión: Cambiemos lo que es necesario, pero aceptando las orientaciones conciliares y las del magisterio, intérprete autorizado del Vaticano II. Busquemos fórmulas más incisivas e inspiradoras, pero que no traicionen el verdadero sentido del fin de la Compañía. Difícil tarea nadar a dos aguas, aunque al final es la actitud que se impone. Es la actitud « bisagra » que

permite sigan girando fuerzas opuestas. Ninguna de las actitudes puede ser acusada de no querer la fidelidad al carisma y la adaptación a las exigencias actuales. Todas buscan lo mismo, pero por caminos distintos. Era costoso dar con un texto que contentase a todos. El proceso fue laborioso. En vista de lo conseguido parecen que han sido útiles tantos esfuerzos (11).

Etapas diversas.

Las diversas etapas giran en torno a la celebración de las asambleas. Cada asamblea es un hito.

El fruto de los primeros trabajos se recogieron en el LN. Ya conocemos su suerte. La AG68 no acepta dicho libro como base de las nuevas constituciones y se lanza a la aventura de formularlas partiendo casi de cero.

Tras largas y, a veces, duras controversias, se acepta el texto de las RC, como suficiente para determinar el fin de la CM. en las nuevas Const., pero, y ésto es importante, entroncándolo en un nuevo contexto, es decir, como consecuencia de la vocación de San Vicente, considerada también como vocación de la CM (12)..

El artículo sobre el fin de la Compañía se completa en las Const. 68 con otros cuatro artículos. El quinto merece atención especial, porque compendia y pone de relieve la idea central de todos los demás artículos y porque suscitó la polémica. Dice así:

«La evangelización y la promoción humana y cristiana de los pobres será, pues, para la Compañía, la enseña que aúne a todos sus miembros y los empuje al apostolado ».

Un sector de la asamblea juzgó muy limitativo el artículo quinto y quedó profundamente insatisfecho. Por ello, cuando se reanudan los trabajos de la asamblea en 1969, presentan dos proposiciones. Si la asamblea las aprueba, serán consideradas, además, como interpretación auténtica de todo lo que se establece sobre el fin de la CM. Estas son las proposiciones:

1º - La evangelización y promoción humana y cristiana de los pobres es el FIN PREEMINENTE, pero NO UNICO, de la CM.

(11) PC, 2; Motu proprio Ecclesiae Sanctae (6.8.68), II, 12, 13, 14. DCAG. Para estudiar esta cuestión existe un material abundantísimo: Actas, crónicas, trabajos de las comisiones, intervenciones de los plenos recogidas en cintas magnetofónicas. Se conserva todo este material en la Curia General, Roma.

(12) Const. 68-69, art. 1-5, nota al art. 5.

2º - La evangelización y promoción humana y cristiana de los pobres es el criterio en sí SUFICIENTE, pero NO NECESARIO para seleccionar nuestras obras.

Después de tensos debates, la asamblea aprueba dichas proposiciones y su valor de interpretación auténtica.

Una pregunta nos hacemos: ¿Porqué un sector de la asamblea se creyó en la obligación de proponer y defender tales proposiciones?. Porque los textos aprobados acentuaban el fin de la CM. en una única dirección: la promoción humana y cristiana de los pobres y dejaban en la penumbra otro ministerio, considerado por algunos, como el segundo fin de la Compañía, v.g. la formación del clero. Era claro para ellos, que los textos aprobados en el primer período de la asamblea limitaban la trayectoria ministerial histórica de la CM y, sobre todo, creaban situaciones muy críticas en algunas provincias. Era demasiado. No podían aceptar aquellos artículos sin correctivos. Si, de momento, los ánimos se calmaron y los trabajos de la asamblea prosiguieron, poco a poco cunde el descontento. ¿Porqué?, nos preguntamos de nuevo. Porque era fácil ver que, ahora, los textos quedaban envueltos dentro de una gran ambigüedad. Si antes se polemizaba sobre si el fin era uno o más, ahora se añade que hay un fin PREEMINENTE, pero NO UNICO. Si antes era arduo establecer los criterios para la revisión y selección de obras, ahora se ofrece criterios EN SI SUFICIENTES, pero NO NECESARIOS. Era evidente: los textos que todos consideraban como los fundamentales para el futuro de la Compañía no brillaban por su nitidez.

Durante la AG74 se decidió no tocar los textos y dejar la redacción definitiva para la AG80. Había tiempo por delante para ulteriores reflexiones.

El IL79, previo a la celebración de las asambleas provinciales que se debían celebrar en vista de la AG80, nos muestra que son varias las provincias deseosas de borrar la nota al artículo quinto en donde se han colocado las proposiciones antes dichas (13).

La CPAG80 suprime artículo y nota. Prefiere ir por otro camino menos polémico y nos ofrece dos textos: el texto A, en el que el fin de la CM. sigue entroncado en la vocación de S. Vicente y el texto B. Este texto B da un viraje profundo. En él se formula directamente el fin de la Congregación. Se

(13) IL79, *Vincentiana* 5 (1978) 281-282. Algunas de las provincias que más acérrimamente defendieron la inclusión de la nota al artículo 5º manifiestan su disposición a que se elimine, pero con la condición de que se borre igualmente el art. 5º: *Vincentiana*, 5 (1978) 281; DL80, B-12.

habla de seguir a S. Vicente, pero este seguimiento está supeditado a la «sequela Christi». El centro, ahora, no es la vocación de S. Vicente hecha vocación de la CM., sino el seguimiento a Cristo, evangelizador de los pobres, imitando a San Vicente (14).

La comisión ponente del fin de la CM, en la asamblea general de 1980 toma como base el texto B. pero en realidad se reestudia y se vuelve a debatir todo. Así se explica que los debates durasen los casi dos meses que duró la AG80 hasta conseguir la formulación actual (15).

Convergencias y divergencias.

Si comparamos los textos que se han elaborado o como hipótesis de trabajo o como textos normativos, aunque sólo lo fueran provisionalmente, nos daremos cuenta de las coincidencias y de las divergencias. La comparación debe ser atenta. Casi todos los textos nos insinúan, más o menos explícitamente, el seguimiento a Cristo, la imitación a S. Vicente, la evangelización de los pobres, la ayuda a los clérigos y laicos, la llamada a la fidelidad, etc. Son ideas que siempre están bullendo. Esto no basta. Es muy importante escoger los términos más apropiados, ponerlos en el orden conveniente, perfilar matices. Todo el engranaje de un texto suele responder a un fondo teológico, a experiencias espirituales, a ideales apostólicos, a aspiraciones, deseos, intenciones muy diversas. Con los mismos elementos se pueden hacer textos muy diferentes. Por todo ésto: la cuestión de la coincidencia o divergencia no se puede plantear teniendo sólo en cuenta los valores teológicos en sí mismo considerados, sino todo el conjunto de elementos que están en juego.

Otras divergencias son más fáciles de descubrir v.g. la supresión de la cláusula tan vicenciana: «sobre todo a los pobres del campo» o la inclusión de la ayuda a los laicos, como agentes de evangelización, en su formación, o la llamada a la fidelidad.

Todo fue estudiado, discutido, ponderado. Al final prevaleció la alternativa más amplia y general. Casi siempre, para resolver los debates, se escogen alternativas incluyentes y se abandonan las excluyentes. Todas la peripecias surgidas, felizmente superadas, han servido de filtro purificador del texto.

(14) DL80, B-10-11.

(15) Cf. Actas AG80; Crónicas AG80. En cuanto a las ASG80 hay que decir que son muy escuetas. En cuanto a las Crónicas — me refiero a las escritas en español — hay que advertir que no son imparciales. El mismo cronista dice que serán «crónicas no imparciales». Cf. Crónicas españolas, p. 2.

INTERPRETACION DEL TEXTO.

1º. Nuevo punto de vista.

El estilo de los documentos conciliares, la preferencia por lo teológico han creado en nosotros un modo nuevo de apreciar las enseñanzas del magisterio. Interesan más los contenidos espirituales que los normativos, los que inspiran más que los que imponen. En teoría siempre fue más importante lo teológico que lo jurídico. En la práctica no sucedía así. Disposiciones de carácter jurídico influyen más que las motivaciones espirituales propiamente tales. Se crearon dos espacios: el espiritual que parecía quedar reducido al ámbito íntimo de la persona y el jurídico que gozaba de mayor « oficialidad ». Se ha afirmado, quizás con algo de exageración, que entre los miembros de la CM, se llegó a formar una conciencia poco inclinada a la reflexión sobre temas espirituales que S. Vicente meditó y experimentó (16). Naturalmente que se puede caer en el polo opuesto, es decir, despreciar, sin más, el valor instrumental de lo jurídico.

2º. El fin de la CM. es seguir a Cristo evangelizador de los pobres (**).

Dos aspectos consideramos:

- seguir a Cristo,
- evangelizador de los pobres.

(16) Libros como EXPLICATIONS SOMMAIRES DES REGLES COMMUNES CM., puisées des AAS, les écrits de S.V., les décrets des assemblées générales, des règles des offices, des directoires et circulaires des SS.GG., Paris, 1901 o EXPLANATIO VOTORUM QUAE EMITTUNTUR IN CM., edit. 1ª (1901, 2ª, 1909, 3ª, 1911, Paris, carecían de aliento espiritual. Es cierto que no omiten citas evangélicas y vicencianas, pero la mayor parte del contenido viene del campo del derecho como lo demuestra la explicación del título de la primera obra citada. Pero sobre todo, la textura global de estos libros era fruto de una mentalidad poco teológica. Cf. F. CARBALLO: *Fisonomía del paul actual en Supervivencia de un Fundador*, 1ª semana vicenciana, Salamanca, 1972, p. 96.

(**) Le mayor parte de los trabajos escritos por miembros de la CM sobre el fin de la misma se centran sobre la evangelización de los pobres. Pasan por alto, quizás porque lo suponen, el dato más marcado por las Const. 80: el seguimiento a Cristo. Cf. GRUPOS de estudio, Vincent, (1972) 238; CID E.: *Respuestas a las cuestiones de importancia*, Vincent. (1973) 359; IDEM: *Sobre el fin, naturaleza y espíritu de la C.M.*, Vincent, (1975) 114. *Postulado de los de « Concepción »* (Panamá), sobre el fin de la CM., CLAPVI (1974) 22; CORERA J.: *Testamento de S. Vicente: comentario a la conf. del 6.12.1658*, AE (1980) 42; CP AG80: *La CM. ¿para qué?*, AE (1977) 287; *Respuestas de varias provincias*, CLAPVI (1978) 223; ROJAS G.: *Nuestro fin, los pobres en la óptica de Puebla*, CLAPVI (1978) 55; El P. Rojas G., sin embargo, manifiesta una visión más cercana a las Const. actuales sobre el fin de la CM en: *El peligro de unas Const. centradas primordialmente sobre el pobre*, CLAPVI (1980) 18; IDEM: *Una falla fundamental en un admirable proyecto vicentino centrado sólo en el pobre*, CLAPVI (1980) 71.

Seguir a Cristo.

« El estado de los misioneros es un estado conforme con las máximas evangélicas, que consiste en dejarlo todo y abandonarlo, como los apóstoles, para seguir a Cristo y para hacer lo que conviene, a imitación suya » (17).

Seguir e imitar a Cristo es propio de la vida cristiana. La vida consagrada no es sino una modalidad de cómo vivir cristianamente. Esta modalidad se caracteriza por la profundidad, radicalidad y totalidad en el seguimiento y en la imitación de Cristo: « Seguirle con mayor libertad e imitarle más de cerca por la práctica de los consejos evangélicos », como afirma el P.C.

Las Const. nos introducen plenamente dentro de la teología de la vida consagrada y de sus exigencias espirituales: « Se consagran de una manera peculiar al Señor, siguiendo a Cristo que, virgen y pobre, redimió y santificó a los hombres por la obediencia hasta la muerte y muerte de Cruz. Impulsados así por la caridad que el Espíritu Santo difunde en sus corazones, viven cada vez más para Cristo y para su cuerpo que es la Iglesia. Cuanto más fervientemente se unan a Cristo por esta donación de sí mismos que abarca toda la vida, tanto más abundante resulta la vida de la Iglesia, más vigorosamente fecunda su apostolado » (18).

Hay teólogos que hacen disquisiciones sobre el significado de seguir e imitar a Cristo, sobre el fundamento bíblico de esta

(17) COSTE, XI, 1 (697).

(18) P.C. 1; Sobre la cuestión de la consagración religiosa abunda la bibliografía. Cito algunas obras: ALONSO S.: *La vida consagrada*, Madrid, 1980, p. 147-180; BANDERA: *La consagración religiosa según la E.T.*, Confer (1972) 179-204; GUTIERREZ V.: *Teología sistemática de la vida religiosa*, Madrid, 1979, p. 213-254; LOZANO J.M.: *La secuela di Cristo*, Milano, 1991. En las pp. 333-360 se encuentra una amplia bibliografía sobre este tema. La consagración en los institutos de vida apostólica « consociada » cf. BEYER J.: *Verso un nuovo diritto degli istituti di vita apostolica consociata*, Roma, 1976, pp. 219-240. (existe traducción española); *Quaderni di vita consacrata*, n. 10: *Natura e vincoli della vita consacrata*, pp. 100-104.

Entre los autores de la C.M. no se encuentran estudios sobre la consagración en el aspecto teológico, o se trata sin mayor profundidad. Cf. BETTA L.: *Riflessione sulla identità della C.M.*, Vincent. (1977) 255. Se ha estudiado más el aspecto jurídico: CAMPO F.: *Vicentinarum professione perfectionis*, Vincent. (1961) 306, 340; FERNANDEZ J.: *Sociedades de vida común*, Roma, 1974; *Puesto de las sociedades de apostolado « consociado » en la futura legislación*, Roma, 1980; CAMPO F.: *Puesto del doble instituto vicenciano en la Iglesia*, AE (1977) 63; FERNANDEZ J.: *Consagración...*, AE (1980) 246, 970; PARRÉS C.: *Una cuestión de identidad*, AE (1979) 233. El estudio sobre los votos también tiene conexión con la cuestión sobre la consagración.

distinción y los valores teológicos y morales que comportan. El P.C. une ambos términos. Todos, al fin, convienen en que seguir e imitar, aún aceptando las diferencias, se complementan. Quien imita sigue y quien sigue a Cristo es porque le imita.

San Vicente se movía dentro de otro contexto teológico y espiritual. Usa ordinariamente otro lenguaje. Casi siempre nos habla de la imitación a Cristo. Si analizamos su doctrina, nos percataremos que, no sólo persigue el perfeccionamiento moral, sino que va en busca de la identificación con Cristo. Lo veremos más tarde cuando tratemos del espíritu de la Compañía.

Sin embargo, la idea del seguimiento no es ajena al pensamiento de S. Vicente. Lo hemos visto en el texto antes citado, en donde hace notar la radicalidad: «dejarlo todo y abandonarlo para seguir a Cristo...». Otro pasaje podemos añadir: en el prólogo a las R.C. en donde, después de hablar de la imitación a Cristo, acuña la frase: «seguir sus huellas». La idea del seguimiento es evidente (19). El texto, tal como está redactado, es fiel al pensamiento de S. Vicente, nos pone en línea con la teología actual de la vida consagrada y sintoniza mejor con la sensibilidad cristocéntrica de ahora.

Cristo evangelizador de los pobres.

«Vino Nuestro Señor y fue enviado por su Padre a evangelizar a los pobres: Pauperibus misit me. Pauperibus, a los pobres. A los pobres, como por la gracia de Dios trata de hacer la pequeña Compañía» (20).

El seguimiento más libre a Cristo y la imitación más íntima por la práctica de los consejos evangélicos, no basta para concretar la naturaleza del carisma personal y comunitario. La precisión viene por la misión y el servicio a la Iglesia. Globalmente, la vida consagrada tiene como misión: «manifestar a fieles e infieles

(19) Cf. BANDERA A.: *Siguiendo a Cristo*, Edic. OPE, Guadalajara, 1971; BOWMAN: *La imitación de Cristo en la Biblia*, edic. Verbo Divino, Estella, 1971; TILLARD J.M.: *El proyecto de vida de los religiosos*, Madrid, 1974; ALONSO M^a. S.: *La vida consagrada*, Madrid, 1980, pp. 77-79.

Sobre el uso que S. Vicente hace del término «imitar», cf. GARNIER F.: *Enchiridion spirituale S. Vincentii, Vincent.* (1979) 167 (15) XII; COSTE: *S. Vincent de Paul, le grand Saint...*, Edic. Desclée de Brower, Paris, 1934, p. 427, ss. del t. III; ORCAJO A.: *San Vicente de Paúl*. Espiritualidad, BAC, Madrid, 1981, t. II, p. 53, ss.; FONSATTI J.C.: *Fundamentos de la espiritualidad vicenciana*, CLAPVI (1981) 289; RIGGARDI C.: *Cristología e cristocentrismo di S. Vincenzo*, AI (1970) 27, 247; (1071) 51; DODIN A.: *San Vicente y el evangelio*, AE (1979); IDEM: *San Vicente y la Caridad*, Edic. CEME, Salamanca, 1977, p. 73, 115; IDEM, *La inspiración evangélica de la doctrina de S. Vicente*, en *Supervivencia de un Fundador*, 1^a semana vicenciana, Salamanca, 1972, p. 32; COSTE: XI, 1 (697), Prólogo a las R.C.

(20) COSTE, XII, 3 (XI, 323).

a Cristo ya sea entregado a la contemplación en el monte, ya sea anunciando el reino de Dios a las gentes, sanando enfermos y heridos, convirtiendo pecadores, bendiciendo a los niños y haciendo el bien a todos, siempre obedeciendo la voluntad del Padre » (21).

Un elemento esencial de la cristología vicenciana es la contemplación, seguimiento e imitación de Cristo evangelizador de los pobres. La página evangélica más preferida de Jesús sería con toda seguridad la que escribió S. Lucas cuando le presenta a sus paisanos asegurando: « El Espíritu del Señor sobre mí, para ésto me ha ungido, para anunciar la buena nueva a los pobres... Hoy se cumple esta escritura que acabáis de oír con vuestros propios oídos... ». Para San Vicente, este Cristo evangelizador de los pobres, es la clave en donde se armoniza todo su pensamiento, es la fuente en donde siempre se inspira. Contemplar, seguir e imitar a Cristo evangelizador de los pobres está en lo más hondo del don recibido de Dios: es lo que más clarifica su carisma.

La cristología de la CM. tiene exactamente el mismo centro:

« Nunca ha habido ninguna otra Compañía, pues ésto es inaudito, que haya tenido como finalidad hacer lo que nuestro Señor vino a hacer en el mundo: anunciar el evangelio a los pobres solamente, a los pobres abandonados ».

« Quienes han sido llamados a continuar la misión de Cristo, misión que consiste sobre todo en la evangelización de los pobres, deberán llenarse de los sentimientos y afectos de Cristo; más aún, deberán llenarse de su mismo espíritu y seguir fielmente sus huellas ».

« Sí, nuestro Señor pide de nosotros que evangelicemos a los pobres. Es lo que él hizo y lo quiere seguir haciendo por medio de nosotros » (22).

La novedad de la formulación del fin de la CM. reside en haber conseguido expresarlo unitariamente, acertando con el punto más esencial del carisma vicenciano y de la Congregación. El fin de la CM., su causa final, es contemplar, seguir e imitar a Cristo evangelizador de los pobres.

(21) L.G. 46.

(22) Luc. 4, 18; COSTE, 108, (34); 135 (209); XII, 79 (XI, 395); XI, 32 (725); IBÁÑEZ J.M.: *San Vicente y los pobres de su tiempo*, Edit. Sígueme, Salamanca, 1977, p. 231, ss. COSTE, XII, 3 (XI, 323); R.C.I.I.; COSTE: XII, 79 (XI, 386).

3º. Este fin se logra cuando sus miembros y comunidades fieles a S. Vicente... ().**

« Dios es quien nos ha llamado y el que desde toda la eternidad nos ha destinado a ser misioneros » (23).

Llamada a la fidelidad.

Las Const. evocan con frecuencia la fidelidad debida a San Vicente. Esta llamada a la fidelidad es una de las ideas « fuertes » de las Const. actuales. Es evidente que la fidelidad al fin de la Compañía fundamenta todas las restantes llamadas a la fidelidad (24).

Tres aspectos merecen principalmente nuestra atención:

- La fidelidad debida a S. Vicente: fieles a San Vicente.
- La fidelidad al uso de ciertos « medios ».
- La llamada que se hace a las « personas y a las comunidades ».

Fieles a San Vicente.

La fidelidad a San Vicente ha sido preocupación constante en los trabajos previos a las asambleas, en los textos elaborados y en la argumentación. No podía ser de otra manera: lo manda el P.C. y lo exige la personalidad y actualidad de San Vicente (25). Evocar la fidelidad a San Vicente significa, ante todo, proclamarle maestro, guía y modelo, escorgerle como compañero de viaje en el seguimiento a Cristo evangelizador de los pobres.

(**) Este fin « se logra » es la traducción del verbo latino « perficitur ». En las AAG80, p. 163 y en las Crónicas de lengua española, p. 177, se recoge parte de la polémica sobre la formulación definitiva del texto. Prescindiendo de los matices que cada término pueden expresar y me limito a transcribir el texto presentado por la comisión ponente y que fue cambiado por el « modo » que resolvió la polémica. El texto que ofrecía la comisión ponente rezaba así: *Hunc autem finem prosequuntur sodales et communitates fideles S. Vincentio cum praesertim...*; ¿Que cada uno vea la diferencia!.

(23) COSTE, XI, 107 (33).

(24) BAYLACH, J.O.: *Comentando las nuevas Constituciones*, Vincent. (1981) 222. El P. Baylach ha tenido la intención expresa de ver cuántas veces y cómo la fidelidad a S. Vicente queda reflejada en todo el conjunto de las Constituciones.

(25) Cf. P. C.2; E.T., 11; M.R. 11; 47. Se repite con frecuencia la llamada a la fidelidad: L.N. 1-5; Const. 68-69, 3, 6, 8, 12; DCL. 74, 16; II, y DL, passim.

Sobre la actualidad de S. Vicente: Cf. JUAN XXIII: *carta al S.G. P. Slattery*, 1960 en AE (1960) 735; Vincent. (1960) 185; JUAN PABLO II: *en su carta a los sacerdotes, jueves santo de 1979*, n. 6; TILLARD, J.M.R.: *Religiosos un camino de evangelio*, Madrid, 1977, p. 211; FOURASTIE: *Actualidad de S. Vicente*, AE (1980) 656.

Las DCL, 74 describen el camino seguido por San Vicente para concluir que es nuestro propio camino (26).

Las Const. no tratan de aminorar el punto de referencia principal y definitivo que es Cristo. No son reductoras. S. Vicente está presentado como modelo nuestro más cercano y más tangible. San Pablo fue capaz de decir: « Imitadme a mí como yo imito a Cristo ». San Vicente no fue capaz de tener tal idea, pero para nosotros es como si la hubiera dicho.

El contexto del artículo nos hace concluir que debemos tener en cuenta no sólo las intenciones y propósitos del Fundador, sino toda su vida y doctrina porque todo nos puede ayudar a la fidelidad que le debemos.

La fidelidad verdadera, la que se pretende, no consiste en la repetición mecánica de los gestos de S. Vicente. Se trata de algo más profundo como nos enseña el documento de la Santa Sede « Mutuae relationes »: « El carisma de los fundadores es una experiencia del espíritu, transmitida a sus discípulos para que vivan según ella, la custodien, la profundicen y la vayan desarrollando constantemente junto con el Cuerpo de Cristo siempre en crecimiento ». Una vez más quedan planteadas las cuestiones que la teología actual estudia sobre las relaciones del Fundador y la comunidad por él creada (27).

Medios o áreas de trabajo espiritual y apostólico.

San Vicente no ha querido que la CM. sirva para todo ni que asuma todo lo que es posible asumir para la evangelización de los pobres. Su deseo expreso fue que el seguimiento a Cristo evangelizador de los pobres se realizara mediante unos medios concretos o dentro de unos campos de trabajo bien determinados. En San Vicente parece clara la distinción entre FIN, MEDIOS y MINISTERIOS. Los tres primeros números de las RC. nos dan pie para lo que acabamos de afirmar. Más tarde volveré sobre este tema.

Lo importante, a mi juicio, es señalar que no se puede hablar de fidelidad si no se tiene en cuenta estos dos extremos: Cristo evangelizador de los pobres y los Medios o áreas de

(26) DCL, 16; Todos los SS.GG. han insistido sobre la imitación a S. Vicente. Me limito citando al P. Almérás, la carta circular que escribió cuando envió la vida de S. Vicente escrita por ABELLY L. Cf.: *Circulaires des Supérieurs généraux*, Paris, 1977, I, p. 67. Varias obras presentan a S. Vicente como modelo: BOUDIGNON J.M.: *Saint Vincent de Paul modèle des hommes d'action et d'oeuvres*. Paris, 1886; D'AGNEL A.: *S. Vincent guide du prêtre*, Paris, 1928; MENABREA A.: *S. Vincent de Paul maître des hommes d'Etat*, Paris, 1944; DELARUE J.: *L'ideal missionnaire du prêtre d'après Saint Vincent de Paul*, Paris, 1946; CONTASSOT F.: *Saint Vincent guide des Supérieurs*, Paris, 1964.

(27) I Cor. 11.1.; M.R. 11; Cf. nota 5.

trabajo en las que S. Vicente ha querido actúe la Congregación. Habrá y hay otras exigencias, pero estos dos aspectos son como el paréntesis dentro del cual están incluidas todas las demás.

Personas y Comunidades.

Son las personas y las comunidades a ser fieles. La idea de unir ambos sujetos apareció en las DCL, 74. Se vio que era buena y se ha retenido en el texto actual (28).

La razón teológica para superar el ámbito de la persona es que el carisma de la CM. incluye lo personal y comunitario. Se da a la persona en cuanto va a ser miembro de la comunidad para vivirlo comunitariamente. La persona lo recibe en el mismo sentido, como queda reflejado en el compromiso del cuarto voto: dedicarse a la evangelización de los pobres en la Congregación de la Misión.

Otras razones se pueden aducir: si la fidelidad personal es difícil, lo es más la fidelidad comunitaria. Sabemos cuán arduo es resolver los problemas que surgen entre la persona y la comunidad, es decir, entre una persona particular y las otras personas que con la institución forma la comunidad. Además, han entrado en juego nuevos elementos, nuevos dinamismos comunitarios que han originado situaciones nuevas. Pensemos en la descentralización, la subsidiariedad, el papel asignado a las asambleas, el proyecto comunitario, la visión que las Const. dan de la comunidad vicenciana como formadora y recreadora de sí misma en constante revisión y proyección hacia el futuro. Todo ésto exige una gran sensibilidad y un compromiso fuerte por parte de todos en la fidelidad. Más aún, los mismos cauces institucionales deben ser aptos para facilitar la fidelidad (29).

4º. Fin. Medios.

Con relativa frecuencia se ha afirmado que los fines de la CM. son tres. Algunas explicaciones dadas a las R.C. han llevado a esa conclusión.

La cuestión no me parece importante hoy. Sin embargo, merece estudiarla, aunque sólo sea someramente.

Veamos qué nos dicen los escritos vicencianos sobre este tema, si hay o no base para sostener que el fin es uno sólo o son tres.

La formulación del fin de la CM. es progresiva. En los primeros documentos: contrato de fundación, acta de asociación

(28) DCL, 74, 16.

(29) CONST., 80, art. 31, 34, 35, 42, 43.

de los primeros misioneros, la aprobación arzobispal, las súplicas de aprobación pontificia, no se usa el término FIN; se describen las tareas que los misioneros realizan o deben realizar para la evangelización de los pobres del campo (30).

La Bula de erección, firmada por Urbano VIII en 1633, nos da una explicitación mayor del fin de la Compañía. Ya se usa el término FIN (en singular) y, al mismo tiempo, se indican los cuatro campos en los que los misioneros deben realizar dicho fin: comprometerse en la búsqueda de la propia perfección, en la salvación de los pobres, en la ayuda a los sacerdotes, aunque todavía muy limitada, en la veneración de los misterios de la SS. Trinidad, Encarnación y devoción a la Virgen María. No obstante el avance que supone la formulación del fin de la C.M. en la Bula de Urbano VIII, todavía no se ha llegado a una sistematización precisa. Lo que se nos da en la Bula es como una enumeración de elementos básicos espirituales y apostólicos.

En 1648 escribe S. Vicente al P. Portail y le dice: « Nuestro instituto no tiene más que dos fines: la instrucción de la pobre gente del campo y los seminarios ». Parecida idea repite cuando escribe a un Superior en 1655: « Espero que esa buena obra, en vez de hundirse... vaya cada vez mejor. No debe Vd. olvidarla para atender únicamente a las misiones. Las dos son igualmente importantes para Vd. y tiene la misma obligación con la una que con la otra » y añade: « Me refiero a toda la familia que ha sido fundada para las dos ».

Conocemos una copia privada de cómo eran las R.C. en 1655. Es un manuscrito encontrado en Sarzana (Italia). Al formularse el FIN de la CM. usa el término en singular y señala los medios o campos para llevarlo a cabo: cumplir la voluntad de Dios, evangelizar a los pobres, y ayudar a los eclesiásticos (31).

En 1658 es cuando el santo fundador distribuye las R.C. finalmente terminadas. Con precisión se establece un sólo FIN y tres MEDIOS o campos de trabajo espiritual y apostólico: la propia perfección, la evangelización de los pobres, especialmente los del campo y la ayuda espiritual y científica a los eclesiásticos.

En las conferencias S. Vicente comentará este artículo de las R.C. y muchas veces aludirá a él. Dada la finalidad de las

(30) COSTE, XIII, 198, 202, 203.; I, 42 (109); AASCM, Acta apostolicae sedis in favorem C.M., París, 1876, p. 4, col. 2; COSTE, III, 273 (251); V, 489 (463).

(31) COPPO A.: *La prima stesura delle Regole comuni e Costituzioni della C.M.*, Vincent. 6, 7, 8, (1957), 62, 73, 74; AI (1957): *Separata: la Prima stesura... in manoscritto del 1655*. Roma, 1957.

conferencias, no usa S. Vicente un lenguaje «técnico» aún suponiendo que el copista fue totalmente fiel. El tema de la conferencia del 6-12-1658 es sobre el fin de la Compañía: Habla de un fin y tres medios, pero no es siempre consecuente. A la pregunta: «¿Para qué está Vd. en la Compañía?», responde: primero para trabajar en la propia perfección; segundo: para evangelizar a los pobres; tercero: para servir a los eclesiásticos. ¿Qué os parece de este FIN?. Nuestro FIN... », pero poco después, cuando habla del servicio a los eclesiásticos afirma: «El tercer FIN... ». Poco más o menos se expresa en el resto de las conferencias.

Podemos concluir lo siguiente: San Vicente se siente libre en el uso de la terminología. Dentro de esa libertad, es más constante en señalar que hay un solo FIN. Siempre indica los MEDIOS o campos en donde el fin debe realizarse, aunque, si comparamos todos los documentos, desde el contrato de fundación hasta las R.C., las formulaciones no son totalmente coincidentes (32).

La historia de la CM. no ha suscitado problema alguno sobre esta cuestión hasta las Const. de 1954. Efectivamente, en ellas se habla de DOS FINES: uno GENERAL: la gloria de Dios y la propia perfección. El otro ESPECIAL: evangelizar a los pobres, especialmente los del campo; ayudar a los eclesiásticos en la adquisición de la ciencia y virtud necesarias a su estado; y ejercer la obras de caridad y educación. Esta distinción entre FIN GENERAL y ESPECIAL es extraña y ajena a toda la tradición vicenciana. Su origen está en las Normas de la S.C. de Obispos y Regulares, promulgadas en 1901 y tras repetidas renovaciones han mantenido su valor, casi hasta ahora. Las normas dichas obedecían a criterios de uniformidad en la redacción de las constituciones de las comunidades religiosas más que a criterios de fidelidad al carisma y a la propia tradición de los institutos (33).

(32) Cf. R.C.I., I; Sobre al tema de las conferencias y su transmisión, cf. COSTE, XI, p. xv (XI, 17); COSTE, XII, 74, ss. (XI, 382, ss.); XII, 94 (XI, 400); XII, 114 (XI, 416); XII, 246 (XI, 540); COSTE, XIII, 198, 202, 203; AASCM, p. 4; R.C.I., I, 1; COPPO A.: *La prima stesura...*, véase nota 41; DODIN A.: *Lecciones sobre vicencianismo*, CEME, Salamanca, 1978, p. 218; CONST, 54, I, 3.

(33) *Normae secundum quas S. Congregatio procedere solet in approbandis novis institutis votorum simplicium.*; Cf. RAVASI: *De regulis et Constitutionibus religiosorum*, Desclée, 1958, p. 188-232; TILLARD J.M.: *El proyecto de vida de los religiosos*, Madrid, 1977, p. 399, nota 126 en donde se afirma que el texto de 1901 dejó sentir su influjo en el código de derecho canónico de 1917, y fue en parte reeditado en 1921.

Desde el inicio de los trabajos para la formulación de las nuevas Const., los textos hablan de UN SOLO FIN, no obstante el pensamiento de un sector de la CM, que creía poder defender la existencia de TRES FINES.

MEDIOS.

1º. Tienden con todas sus fuerzas a revestirse del espíritu de Cristo (RC. I, 3), para adquirir la perfección correspondiente a su vocación (RC. XII, 13).

Revestirse del espíritu de Cristo con todas las fuerzas.

« ¡Qué asunto tan importante es éste de revestirse del espíritu de Cristo! » (34).

I. — Formulación del texto.

Revestirse del espíritu de Cristo ha sido siempre un elemento esencial de la espiritualidad vicenciana, sin embargo, formular el primer medio para lograr el fin de la CM. recogiendo esta frase de S. Pablo, supone una novedad. Basta comparar el texto de las R.C. con el de las Const. Allí se dice: buscar la perfección, practicando las virtudes que Jesucristo, maestro supremo, nos enseñó de palabra y con el ejemplo. Aquí se habla de revestirse del espíritu de Cristo. El resultado será el mismo, pero la redacción de las Const. es más sugestiva y más densa teológicamente. Alude directamente a la fuente de donde dimanar las virtudes que los misioneros deben practicar, siguiendo e imitando a Cristo.

La elaboración del texto no ofreció dificultad. La idea venía de lejos. En el texto B que presentó la CPAG80 se habla de « conformidad con Cristo en todo ». Por otra parte, la frase escogida para el actual texto procede literalmente de las R.C., en un contexto idéntico: « Para que esta Congregación consiga el fin que ha elegido es menester que trate con todas sus fuerzas de revestirse del espíritu de Cristo ». Todos los escritos de S. Vicente abundan en este pensamiento. No había lugar para discusión alguna. En una de las conferencias del Santo leemos: «... es necesario revestirse del espíritu de Cristo, imitar su perfección, procurar llegar a ella, vivir y actuar como nuestro Señor, para hacer que su espíritu se muestre en toda la Compañía, en cada

(34) COSTE, XII, 107 (XI, 410.)

uno de sus miembros, en todas sus obras en general y en cada una en particular » (35).

2. *Revestirse de Cristo en San Pablo y en San Vicente.*

La idea de revestirse de Cristo procede de San Pablo (36). En la carta a los romanos es como un mensaje de urgencia: « La noche está avanzada, el día se echa encima. Dejad las riñas, los desenfrenos, las orgías. En vez de éso, vestíos del Señor Jesucristo ». El tono es distinto cuando escribe a los gálatas: « Porque todos al ser bautizados, para vincularos a Cristo, os vestisteis de Cristo ». La conclusión es que los gálatas ya no están bajo las pequeñeces de la ley. Son ya de Cristo y por tanto, hijos de la promesa. A los de Efeso y Colosas les exhorta a que se despojen del hombre viejo, de la vieja condición humana y se revistan del hombre nuevo, creado por Dios, a su imagen con la rectitud y santidad propias de la verdad. En todos los textos paulinos subyace la idea central: vestirse, revestirse de Cristo y que no es otra cosa que superar la condición de pecado, dejar el hombre viejo y alcanzar la nueva condición del hombre nuevo, creado a imagen de Dios.

San Vicente no hace propiamente hablando exégesis de los textos paulinos. Se inspira en la idea de S. Pablo, pero la amplía a su gusto, teniendo en cuenta el mensaje que quiere comunicar a los misioneros que le escuchan o a los destinatarios de sus cartas. En el fondo, parece que S. Vicente tiene en cuenta la teología del bautismo por lo que leemos en una de sus conferencias: « Todos los bautizados están revestidos de su espíritu, pero no todos realizan las obras debidas... » Nacidos del espíritu nos convertimos en hijos de Dios. Al ser natural se añade el espíritu que no destruye la naturaleza. Por ello es posible que exista todavía el hombre viejo, el hombre carnal, según la concepción paulina, cuyas obras serán obras de la carne y el hombre espiritual cuyas obras serán obras del espíritu. A S. Vicente le interesa inculcar la presencia del espíritu que habita en nosotros y que nos da capacidad para superar el mal y actuar como Cristo. El medio para trabajar en busca de la propia perfección, para ejercer bien los ministerios es « revestirse del espíritu de Cristo, imitar su perfección, procurar llegar a ella. Hay que vaciarse de sí mismo para revestirse de Cristo » (37).

(35) LN, 5; Const. 68-69; IL, p. 286-287; DL, B-16+RC. 3+Coste, XII, 108 (XI, 410-411); sobre este mismo asunto se tratará en el comentario a los art. 4-8.

(36) Rom., 14, 14; Gal., 3, 28; Ef., 4, 22; Col., 3, 9.

(37) Coste, XII, 113 (XI, 414); XI, 107, *passim* (XI, 410, *passim*); XI, 343 (236).

3. El espíritu de Cristo.

Toda formulación de lo que es el espíritu de Cristo es necesariamente limitativa. San Vicente nos describe de varias maneras lo que él entiende por espíritu de Cristo. A la pregunta: ¿Qué es el espíritu de Cristo?, responderá: « Es el Espíritu Santo derramado en los corazones de los justos y habita en ellos, y les da las mismas disposiciones e inclinaciones que Jesucristo tenía en la tierra y les hace actuar, no con la perfección, pero sí según la medida de los dones recibidos ».

La descripción anterior se completa con esta otra: « es un espíritu de perfecta caridad y estima por la divinidad, un deseo ardiente para honrarla, conocimiento de sus grandezas para admirarlas y ensalzarlas incesantemente » y añadirá: « es amor a las humillaciones, amor al trabajo, amor a la oración, amor a las acciones externas e internas. He aquí una descripción del espíritu de Cristo » (38).

Los vicencianistas elaborarán más ampliamente estas ideas y las sistematizarán. Lo que a San Vicente interesa es que sus misioneros se entusiasmen en el amor a Cristo, tomen conciencia de su unión con él y de la necesidad de vivir el espíritu de Cristo, de imitar sus virtudes, de hacer propias las mismas disposiciones del corazón de Cristo para con el Padre, los pobres, los sacerdotes, para consigo mismos, porque todos hemos sido llamados a ser « conformes con Cristo » (39).

Adquirir la propia perfección correspondiente a su vocación.

« La perfección no consiste en los éxtasis, sino en cumplir la voluntad de Dios » (40).

(38) COSTE, XI, 107 (411).

(39) Rom., 8, 29; Los art. 4 al 8 de las Const. tienen como tema central el espíritu de la C.M. Ahora me limito a citar las siguientes obras: DODIN A.: *Espiritualidad de S. Vicente* en V sem. vicenciana, 1977, Salamanca, p. 97; IDEM: *Espíritu de Cristo, espíritu de la Misión* en I sem. vicenciana, Salamanca, 1972, p. 77; ANSARI A.: *El espíritu de San Vicente*, Madrid, 1801; RIGCARDI C.: *Cristologia e cristocentrismo di S. Vincenzo*, AI (1970), 27, 247, (1971) 51; IDEM: *L'esemplarità universale di Cristo nel pensiero di S. Vincenzo*, AI (1963) 279; IDEM: *Umanesimo cristocentrico di S. Vincenzo de' Paoli*, AI (1979) 8; ORCAJO A.: *Espiritualidad de S. Vicente*, BAC, Madrid, t. II; IBÁÑEZ J.M.: *Vicente de Paul y los pobres de su tiempo*, Edic. Sígueme, Salamanca, 1977, p. 243, ss.; *Au temps de St. Vincent-de-Paul... et aujourd'hui* en Animation vincentienne, Le Bouscat, n. 20.

(40) COSTE, XI, 317 (211).

(41) Mat. 5, 48; LG, 40.

1. *Los misioneros están llamados a la perfección.*

Todos los cristianos están llamados a la perfección: « Sed perfectos como vuestro Padre celestial es perfecto ».

Una de las ideas centrales de la renovación conciliar es la santidad como vocación de todos los cristianos: « Todos los fieles, de cualquier estado y condición, están llamados a la plenitud de la caridad, santidad en la cual, aún en la sociedad terrena, se promueve un modo nuevo de vivir más humano » (41). Los caminos para llegar a la santidad son distintos. Más aún, el cristiano desde su libertad, podrá dar una respuesta positiva o negativa. Dios, en cambio, dice S. Vicente, saldrá al encuentro de esta falta de responsabilidad de algunos cristianos « suscitando a otros para que se entreguen a su divina Majestad y procuren, con su gracia, perfeccionarse ellos mismos y perfeccionar a los demás ». Los miembros de la C.M. han sido suscitados por Dios para que se dediquen a la propia perfección y a la perfección de los demás. « ¡Qué felices somos, exclama, por encontrarnos en el camino de la perfección! ». No dudará en afirmar que los misioneros, aunque no sean religiosos, están en estado de perfección como los mismos religiosos (42).

El imperativo de tender a la perfección se manifiesta en todo el pensamiento de S. Vicente. Está explícito en todos los textos normativos a partir de la Bula Salvatoris nostri.

Si en el manuscrito de Sarzana el primer medio es hacer la voluntad de Dios, es porque para S. Vicente la perfección consiste en hacer la voluntad de Dios o es el medio infalible para alcanzarla.

La omisión o silencio que en algunos trabajos preparatorios de las asambleas se nota acerca de la perfección y el compromiso con ella, incluso la petición explícita de alguna que otra provincia para que no se mencionara en el nuevo texto de las Const. nunca llegó a ser realidad en los textos definitivos (43).

(42) COSTE, I, 47 (119); V, 316 (296); VII, 591 (501); XII, 77 (XI, 38); XII, 369 (XI, 640); Cf. CAMPO F.: *Vicentinorum professione perfectionis*, Vincent. (1961) 306, 340.

(43) En el LN no se señala como medio para conseguir el fin de la CM. la búsqueda de la perfección, pero se trata ampliamente de ella cuando se habla sobre la vocación a la santidad, nn. 6-9; En el IL, p. 277 se ve cómo alguna provincia desea que no se explicita la búsqueda de la perfección al indicar el fin de la CM. Lo mismo se ve en el DL, B-10. Otras provincias piensan de modo diverso. En cuanto a las normas definitivas cf. CONST.: 68-69, art. 2; DCL 74, n. 24.

2. *En qué consiste la perfección, según S. Vicente (**).*

San Vicente no escribió tratado alguno sobre la perfección. Lo que ha aprendido y experimentado lo comunica a su modo.

Según la definición clásica, es perfecto aquello que no le falta nada de lo que debe tener. En este sentido sólo nuestro Señor y la Santísima Virgen son perfectos, dirá S. Vicente. A San Vicente no le interesa eso que se llama perfección adquirida. Le interesa mucho más el dinamismo continuamente ascendente del « Sed perfectos como vuestro Padre es perfecto ». Por éso escribirá al P. Blatirón: « La perfección consiste en la práctica invariable para adquirir las virtudes y progresar en ellas, ya que en el camino del Señor el no avanzar es retroceder ». Entre los hombres será más perfecto « aquel cuya voluntad sea más conforme con la de Dios hasta tal punto que la suya y la nuestra no sean propiamente hablando, mas que un mismo no querer y querer ». El misionero, si quiere ser perfecto, tiene que cumplir todo lo que se le pide como « hombre, cristiano y misionero ». « Si como hombre racional debe ser justo y como cristiano debe practicar las virtudes que Nuestro Señor nos enseñó, como misionero debe realizar bien la obras que el Señor hizo y con su espíritu, en la medida que lo permita nuestra debilidad » (44).

El sentido dinámico en el que S. Vicente insiste, no le aparta de la doctrina tradicional que hace consistir la perfección en la caridad, virtud eminentemente dinámica. De hecho S. Vicente afirma que la perfección consiste en la caridad: « la caridad y la unión con la voluntad divina » son la esencia de la perfección. El planteamiento vicenciano no es especulativo, es práctico. Lo importante es hacer bien las cosas cotidianas cumpliendo la voluntad de Dios en todo.

San Vicente ha hecho de la voluntad de Dios la clave de su vida espiritual. De ella arranca la devoción a la Providencia y sus manifestaciones y formulará con esmero los criterios para discernirla (45). Por ser el punto clave comprende todas las

(**) COSTE, II, 129 (107); XI, 317 (211); XII, 300 (XI, 584). El tema sobre la perfección ha sido amplisimamente estudiado por los autores espirituales. Cito algunos autores en los cuales se puede ver la amplia bibliografía existente: ROYO MARIN: *Teología de la perfección*, BAC. Madrid, varias ediciones; GUIBERI: *Theologia spiritualis, ascetica et mystica*, Roma, 1959; BENIGAR, A.: *Theologia spiritualis*, Roma, 1964; BERNARD CH.: *Compendio di teologia spirituale*, Roma, 1976; DIC (Dict. Theol. Catholic), t. 12, col. 1219, ss.

(44) COSTE, XII, 77-78 (XI, 385).

(45) DODIN, A.: *San Vicente forjador de apóstoles*, Madrid, 1968, p. 44; El tema sobre la Providencia en San Vicente ha sido muy estudiado en

demás virtudes: La humildad, la indiferencia, y está por encima de la práctica de la presencia de Dios y de la pureza de intención. Hacer la voluntad de Dios da unidad a toda la vida espiritual y valoriza las acciones más insignificantes y cotidianas desde el punto de vista humano. Evita, además, el peligro de localizar la perfección en ciertos actos, por muy buenos que éstos sean. El peligro de engaño no es infrecuente.

Es necesario un punto de partida que abarque toda actividad, porque todo es fuente de santidad si se hace siendo dóciles al Espíritu de Cristo (46).

3. *Motivos y medios.*

Las motivaciones son muy variadas. Hay una en la que S. Vicente insiste. Se trata de conseguir que la mediación detenida por el misionero sea eficaz. Somos mediadores de la «reconciliación entre Dios y los hombres. Es necesario que el mediador sea agradable a aquel que va a conceder la gracia. Así se hace en los negocios humanos. Cumplir la voluntad de Dios es hacerse agradable a él, es asegurar la eficacia de nuestra mediación ».

La Madre Chantal ha deducido que en la CM. se quiere unir la perfección religiosa con la perfección eclesiástica. San Vicente la escribe y la dice: «No, mi querida madre, somos demasiados malos para éso. La verdad es que nos cuesta encontrar un medio para proseguir en nuestra vocación ». Sin embargo, más tarde, en las R.C. expondrá con toda claridad que «el medio infalible para conseguir pronto la perfección es hacer la voluntad de Dios ». En la conferencia del 7 de marzo de 1659 explica lo que es la conformidad activa, la que el misionero debe prestar. San Vicente no divaga y concreta al máximo los criterios operativos: Hacer lo mandado; no hacer lo prohibido; entre diversos proyectos optar por el que más mortifica; seguir prudentemente las buenas inspiraciones y ejecutar lo que es

conexión con la voluntad de Dios. Cf. IBÁÑEZ J.M.: o.c., p. 256; ORCAJO, A.: o.c., p. 96; COLLUCCIA G.: *Espiritualidad vicenciana espiritualidad de acción*, Edit. CEME, Salamanca, 1979, p. 212; ANSARI: *El Espíritu de S. Vicente*, Madrid, 1801; BOUDIGNON: *S. Vincent modèle des hommes d'action...*, p. 159; BOULEY: *L'abandon total à la Providence au rythme de laquelle il s'accorde en Mémorial du Tricentenaire*, p. 109; LE COUEDIC: *S. Vincent homme d'action parce que l'homme de la Providence*, ibidem, p. 173.

(46) Cf. ORCAJO, A.: o.c., p. 96, ss.; KAPUSCIAK, G.: *Il compimento della volontà di Dio come principio unificatore fra azione e preghiera in San Vincenzo de' Paoli*, Studio analitico dei suoi scritti. Dissertatio ad lauream in la universidad Gregoriana, Roma, 1982. (No publicada). P.O. (Presbyterorum ordinis), 12.

razonable » (47). En conjunto, el pensamiento de S. Vicente es nítido y nada enturbia el hecho de que alguna vez diga que la perfección consiste en hacer la voluntad de Dios y otras que la voluntad de Dios es el medio infalible para llegar a la perfección.

2º. Se dedicarán a evangelizar a los pobres, sobre todo a los más abandonados.

Se dedicarán a evangelizar a los pobres.

« ¡Qué! Hacernos... no me atrevo a decirlo... sí, evangelizar a los pobres es un oficio tan alto que es, por excelencia, el oficio del Hijo de Dios. Y a nosotros se nos dedica a ello como instrumentos por los que el Hijo de Dios sigue haciendo desde el cielo lo que hizo en la tierra » (48).

La dedicación a la evangelización de los pobres ha sido una constante jamás ininterumpida en todos los textos normativos de la CM. y en su actividad apostólica. Lo que sí puede haber cambiado es la comprensión del contenido teológico-pastoral de la evangelización.

*1. Lo que San Vicente entiende por evangelización (**).*

La acción evangelizadora de S. Vicente entre los pobres del campo tiene como meta la renovación de la vida cristiana. Para ello el primer paso es la instrucción: « Una alma que no conoce a Dios, que no sabe lo que Dios ha hecho por su amor, ¿cómo podrá creer, esperar y amar?. ¿Y cómo se salvará sin fe, sin esperanza y sin caridad? ». Para S. Vicente la ignorancia de la pobre gente del campo era una pesadilla porque, según las ideas teológicas y morales de entonces, la ignorancia era causa de condenación eterna. Esta preocupación aflora con frecuencia cuando habla a los misioneros. La CM. está para instruir a los

(47) COSTE, XII, 78 (XI, 385); COSTE, II, 100 (85); XI, 150 (445); R.C. III, 3; Otros pasajes: COSTE: V, 316 (296); XI, 46 (738); XII, 369 (XI, 640). Cf. nota 45.

(48) COSTE, XII, 80 (387).

(**) ZEDDE I.: *L'evangelizzazione dei poveri secondo S. Vincenzo de' Paoli*, Roma, 1977; *La evangelización de los pobres según S. Vicente*, en II seman. vicenciana, Salamanca, 1973, p. 129; *Métodos y contenidos de la catequesis de S.V.*, ibidem, p. 155; DODIN A.: *Sermon de S. Vincent de Paul sur le cathéchisme: présentation historique et littéraire*, Eco (1960) 55; (1981) 74; IBÁÑEZ J.M.: o.c., p. 307; DIEBOLD E.: *La catequesis y la misión de la Hija de la Caridad*, III semana vicenciana, Salamanca, 1975, p. 239.

pobres: « Sí, nuestro Señor exige que evangelicemos a los pobres. Esto es lo que él hizo y quiere continuarlo por medio de nosotros ». Hacia 1631 escribe al P. Du Coudray, a la sazón en Roma, y le dice: « Es preciso que haga entender (a la curia romana) quel el pobre pueblo se condena por no saber las cosas necesarias para la salvación y no confesarse. Si S. Santidad supiese esta necesidad, no tendría descanso hasta hacer todo lo posible para poner orden en ello » (49).

Si la instrucción es el primer paso, el segundo es la recepción de los sacramentos. A pesar de los muchos defectos de la vida cristiana de aquellos campesinos, ellos tenían fe, eran cristianos. La instrucción les movería a poner en regla toda su vida cristiana. De ahí la importancia de la confesión, sobre todo de la confesión general, dada la experiencia fuertemente sentida por S. Vicente en sus primeros trabajos misioneros.

Insiste sobre la confesión general hasta tal punto que se ha considerado como un elemento distintivo de la misión vicenciana. Pero no falta la mención a la eucaristía que al fin, era el colofón de la misión. Conocemos las polémicas que sobre la comunión frecuente existían en aquella época. Quizás por ésto, San Vicente no insiste tanto. Sin embargo, su actitud hacia la eucaristía la deja bien expresada cuando en las R.C. manda a los misioneros que enseñen con celo cómo se debe venerar este gran sacramento y qué es lo que de él se debe creer (50).

El tercer elemento es la caridad. « Si entre vosotros hay alguno que creyese pertenecer a la misión para evangelizar a los pobres y no socorrerlos, para ayudarles en sus necesidades espirituales y no materiales, respondo que nosotros debemos asistirles y hacerles asistir de todas las maneras, por nosotros o por otros. Hacer ésto es evangelizar con palabras y con hechos. Esto es lo más perfecto y también lo que nuestro Señor ha practicado » (51).

Para llevar a cabo la misión evangelizadora, S. Vicente pone en marcha las misiones populares. El no las ha inventado, pero las da un nuevo vigor. La misión sugiere a S. Vicente

(49) COSTE, I, 121 (181); XI, 181 (104); 382, (267); XII, 80 (XI, 387); COSTE, I, 115 (177).

(50) COSTE, I, 45 (109); 53, (118); 58 (123); IV, 82 (381); 101 (102); V, 373 (350); XI, 2 (698); 169 (94); XII, 82 (381); R.C. X, 3.

(51) R.C. I, 3; COSTE, XII, 87 (XI, 393); Cf. COSTE, IV, 67 (67); 101 (102); V, 372 (350). Todos los biógrafos ponen de relieve las obras de caridad realizadas por San Vicente mediante sus misioneros, Padres y Hermanos. Cf. IBÁÑEZ J.M.: o.c., p. 326, ss.; ROMAN J.M.: o.c., pp. 515, ss.; 575, ss.

nuevas ideas sobre el catecismo, la predicación: nacerá el «pequeño método», «el más excelente, el que produce más honor, convencimiento al espíritu sin todos esos gritos que no hacen más que molestar a los oyentes». Abrirá las casas de los misioneros para los ejercicios espirituales y así el cristiano pueda ser más perfecto en su vocación y llegar a conocerla. Se reforzará la idea de atender espiritual y científicamente a los sacerdotes: sin un buen sacerdote el fruto de la misión durará poco. Dará mayor extensión a la obra de las Caridades.

Podemos afirmar que la evangelización, según la entiende S. Vicente, es una «misión» en la cual él, poco a poco, va descubriendo otros elementos, hasta constituir un completo programa de acción pastoral.

Nos preguntamos si el concepto que S. Vicente tiene sobre la evangelización no está expresado de manera más significativa. Creo que sí. Basta recordar lo que él nos dice cuando habla sobre la formación a los sacerdotes: «Evangelizar a los pobres no se entiende solamente enseñar los misterios necesarios para la salvación, sino hacer todas las cosas predichas y figuradas por los profetas, hacer efectivo el evangelio». El contexto, como ya hemos insinuado, es el de la formación de los sacerdotes, pero nos permite intuir una idea más profunda, es decir, para S. Vicente, evangelizar abarca todo lo necesario para que Dios sea honrado y amado y los pobres se salven plenamente, adquieran su dignidad de hijos de Dios. Según Dodin, «el contenido de la función de evangelizar a los pobres» se ha enriquecido desde 1625 a 1659. Evangelizar es, por tanto, más que contenidos precisos y cauces concretos de pastoral, una «misión y un principio inspirador» (52).

2. *Significado de evangelización en la «Evangelii Nuntiandi».*

La exhortación de Pablo VI, *Evangelii Nuntiandi*, ha supuesto un hito en la reflexión teológica y pastoral sobre el quehacer evangelizador.

Ante todo, el Papa dice que hay que evitar reduccionismos. Los elementos que entran en juego, por muy importantes que sean, no deben identificarse con el significado propio de evangelizar. Anunciar a Cristo a quien lo ignora, predicar, catequizar,

(52) COSTE, I, 304 (330); VIII, 79 (71); XI, 256 (164); 292 (191); XII, 289 (XI, 576) 295-98 (XI, 578, ss.); COSTE, XII, 441 (XI, 80); COSTE, XII, 84 (XI, 390). Cf. ROMAN J.M.: o.c., pp. 345, ss.; 371, ss.; DODIN A.: *Lecciones sobre vincencianismo*, Edic. CEME, Salamanca, 1978, p. 15; MEZZADRI L.: *De la Misión a la C.M.*, AE (1978) 88.

recibir los sacramentos, no pueden acaparar todo lo que se quiere expresar cuando hablamos de evangelización.

La evangelización busca la renovación del hombre y de la humanidad, llegar a las raíces de las culturas, sin identificarse con ellas. Es realizar aquello de «hago nuevo todas las cosas». Convertir, desde el interior, la conciencia personal y colectiva de los hombres. Cambiar los criterios de juicio, la escala de valores, los puntos de interés, las líneas del pensamiento, las fuentes de inspiración, los modelos de vida que están en contraste con la Palabra de Dios y con el designio de la salvación.

Cuando Pablo VI expone los contenidos de la evangelización, nos percatamos de que se acerca más a los contenidos de la misión vicenciana. Efectivamente, el testimonio de vida, predicar a Cristo revelador del Padre en el Espíritu Santo, proclamar la vida, muerte y resurrección del Señor, ofrecer la salvación como gracia y don de la misericordia divinas, exhortar al amor, infundir esperanza, aconsejar la oración y la vida sacramental, respetar los derechos del hombre, de la familia, liberándolos de toda opresión y marginación y promoviéndolos según lo exige la dignidad del hombre y la institución familiar son temas nada extraños a la misión y caridad de S. Vicente.

Proximidad, casi completa, la encontramos cuando la E.N. nos habla de los medios para la evangelización: el ejemplo de vida, la predicación, la catequesis, la liturgia, los medios de comunicación social, los sacramentos, la piedad popular (53).

En resumen: El Papa Pablo VI se eleva a un plano de reflexión teológica y pastoral, teniendo ante sus ojos los múltiples problemas del mundo y de la Iglesia. San Vicente, en cambio, todavía vive en el s. XVII, no se aparta de su plano práctico, el que mejor le va, y tiene delante al grupo de misioneros evangelizadores que van a ir de parroquia en parroquia, sin olvidarse de aquellos parroquianos campesinos reunidos en la iglesia del lugar en el acto misional.

La CM. está llamada a la evangelización y debe, por tanto, profundizar en la riqueza de la teología de la evangelización y adaptar sus contenidos y métodos (54).

(53) N. nn. 18-20; 25-39; 40-48.

(54) En casi todas las provincias se ha intentado adaptar la temática misionera y sus métodos. Como ejemplo en la adaptación de los temarios, cf. ORTEGA R.: *La gran noticia*, edic. Paulinas, Bogotá, 1979; PARDO V.: *El contenido de la evangelización actual, nuevo temario misional desarrollado*, AE (1979) 51-74; (1982) 78; LÓPEZ H.: *Temario para una misión semanal en BPM* (Boletín de la provincia de Méjico) (1976) 284, ss y en Vincentiana (1976) 46.

*Quiénes son los pobres a los que la C.M. debe evangelizar (**).*

1º. *Necesidad de criterios.*

San Vicente se planteó de alguna manera la cuestión. Opta por los pobres del campo y deja, por lo que a la misión se refiere, los pobres de la ciudad. Las citas que se pueden aducir son muchas. Me contento con una de 1660. Escribe al P.E. Jolly, superior de la casa de Roma y le dice: « nuestra herencia son los pobres del campo ». Es interesante el contexto de la carta. Habla de las misiones que están predicando el P. Eudes (S. Juan Eudes) y los sacerdotes de las Conferencias de los martes en París y en otras ciudades y con « las bendiciones de Dios ». San Vicente se alegra, pero manifiesta sin ambages que « nuestra herencia son los pobres del campo » (55).

Es cierto que, en cuanto a la caridad, S. Vicente no hace distinciones: No hay miseria que detecte y no acuda a remediarla pudiéndolo hacer, pero no así en cuanto a la misión.

La C.M. se encuentra ante una normativa concreta. Debe evangelizar a los pobres, pero ¿qué pobres?, porque pobres hay muchos: Pobres en la fe y ricos en bienes de fortuna; ricos de bienes materiales y pobres de espíritu. La misma sociología admite varios criterios: hay pobres porque carecen de los bienes materiales indispensables para el normal desarrollo de la persona o porque carecen de bienes culturales requeridos por la dignidad humana. Pero también se admite el criterio de la desigualdad, es decir, son pobres porque ante la ley no son iguales. Esta desigualdad puede darse dentro de un contexto de bienestar material.

El aspecto subjetivo también cuenta. Hay pobreza hacia las cuales existe una sensibilidad muy aguda, mientras otras pobreza están poco menos que olvidadas y no pocas veces el olvido es cultivado por intereses económicos o políticos.

Ya dentro del ámbito de la C.M., nadie ignora que existen obras de cuya identidad vicenciana se puede dudar. Sería un

(**) Cf. SENDRA J.: *La identificación de Jesús con los pobres en S. Mateo*, XXV, 31-46 en AB (Anales de Barcelona, (1966) 97, 201, 289, 493, 587; (1967) 5, 81, 169. SYLVESTRE A.: *Sobre el fin de la Compañía*, Vincent. (1976) 191; BASTIAENSEN A.: *El pobre y la pobreza*, CLAPVI (1981) 379; CID E.: *La Iglesia camina hacia los pobres*, Vincent. (1979) 221; CORERA J.: *El testamento de S. Vicente, comentario a la conferencia del 6.12.1658*, AE (1980) 42; ROJAS G.: *Nuestro fin en la óptica de Puebla*, CLAPVI (1978) 244; TAMAYO A.: *¿Cuáles pobres?*, CLAPVI (1979) 428; ZEDDE I.: *La evangelización de los pobres según S. Vicente, II semana vicenciana*, Salamanca, 1972, p. 134; IBÁÑEZ J.M.: o.c., p. 278; ROMAN J.M.: o.c., pp. 346 y 348.

(55) COSTE, VIII, 308 (308). Abundan mucho las citas, cf. COSTE, XIV, 404; GARNIER F.: *Vincentiana* (1979), 183 ss.

error seguir en la ambigüedad. Las mismas Const. han querido dar una respuesta cara el futuro en el art. 12,1.

2º. *Algunos criterios.*

En el LN se intentó dar algunos criterios. Se decía que por pobres se entendían los que «viven en condiciones menos humanas por motivos económicos, culturales o sociales, teniendo en cuenta las circunstancias del tiempo y lugar». La idea continúa, de alguna manera, en todos los trabajos preparatorios de las asambleas y en los textos aprobados, pero sin que se precise. Muchas provincias, al proponer cómo desean que se formule el fin de la C.M., suelen añadir criterios para saber a qué pobre se debe evangelizar. Unas dirán que son los que carecen de asistencia pastoral o social. Otras aluden al abandono espiritual. La CPAG80 no los recoge en los textos que propone.

La Const. actuales abordan el problema y en el art. 12 establecen las características de la obra vicenciana: «Atención a la realidad de la sociedad humana, sobre todo a las causas de la desigualdad en la distribución de la riqueza en el mundo». No me parece suficiente. Creemos que el pobre al que debe evangelizar la C.M. es el pobre sociológico en el sentido material, cultural y espiritual.

Otra cuestión es si S. Vicente y la C.M. solamente parten de la visión sociológica. Ciertamente no. San Vicente ve al pobre desde la fe, desde la predilección de Dios, desde Cristo encarnado, hecho pobre para redimir a la humanidad y que fue enviado para evangelizar a los pobres. Los ve desde la Iglesia que no es creíble si no evangeliza a los pobres. Las expresiones famosas: «Dejar a Dios por Dios» o «hay que volver la medalla» son suficientemente significativas (56).

La motivación teológica para evangelizar a los pobres ha estado siempre viva en la Compañía, pero éste es otro aspecto distinto del planteado aquí.

Sobre todo los más abandonados.

Los pobres del campo son los preferidos en las R.C. La intención de abandonar esta preferencia y sustituirla por otra: «los más abandonados» aparece ya en el LN. No llega a cuajar en ningún texto normativo hasta las Const. actuales.

La razón de la opción vicenciana por los pobres del campo

(56) LN, n. 3; G&S, 64. COSTE, XI, 60 (58); XI, 364 (263); 20 (725); 392 (273); XII, 79), (XI, 383). Cf. IBÁÑEZ J.M.: o.c., 278, 281; ROMAN J.M.: o.c., pp. 266, 345-346.

obedece al hecho del mayor abandono en el que éstos se encuentran. Hay una especie de «bloqueo social y apostólico» que les margina del resto social (57).

Literalmente, el texto de las R.C. no limita de manera exclusiva la evangelización a los pobres del campo, como se establecía en el contrato de fundación de la Compañía y en otros documentos posteriores. En la práctica, la preferencia fue tan grande en favor de la evangelización de los campesinos que la posibilidades dadas por el texto literal apenas si se tenían en cuenta. Sin duda influyó en ello el pensamiento de S. Vicente que aún en 1660, como ya hemos dicho, todavía repetía: «Nuestra herencia son los pobres del campo».

La historia de las misiones populares da un balance altamente positivo en favor de la evangelización del pueblo campesino. Pero ésto no quiere decir que no se haya misionado en las ciudades.

Las Const. actuales siguen la misma orientación que la que ofrecen las R.C.: establecen un principio general y una preferencia: se puede evangelizar a todos los pobres, «sobre todo a los más abandonados»... La cláusula parece buena porque amplía el campo de trabajo apostólico y responde a un hecho social de gran relieve: el fenómeno del urbanismo y la despoblación del campo. Grandes masas de campesinos se asientan en las grandes ciudades. Creo que tiene un aspecto negativo: la ampliación del campo de trabajo comporta la dificultad de dar una imagen de la C.M. más clara y precisa en el servicio que puede prestar a la Iglesia. Este peligro puede ser conjurado si las provincias, conscientes de sus limitaciones, reducen sus planes a tenor de sus capacidades, como se insinúa en el art. 15. Con todo, la amplitud del texto constitucional puede ser óbice cuando se trata de juzgar obras y marcar caminos nuevos y más concretos.

Por otra parte, la cláusula: «sobre todo los más pobres» adolece de cierta vaguedad. Sólo se puede interpretarla muy relativamente. Pienso que, más que un criterio objetivo, es un dinamismo que nos empuja hacia los más abandonados en los momentos decisivos de las opciones. San Vicente pronuncia la frase cuando en una conferencia habla del amor a los pobres: «Esta pequeña Compañía procura dedicarse con afecto a servir a los pobres, que son los preferidos de Dios; por éso tenemos motivos para esperar que, por amor hacia ellos, también nos amará a nosotros. Así, pues, hermanos míos, busquemos, incluso,

(57) LN, n. 3; IL 79, Vincentiana (1978) 278; DL, B-9, 10.

a los más pobres y más abandonados y reconozcamos delante de Dios que son ellos nuestros señores y nuestros amos, y que no somos dignos de rendirles nuestros pequeños servicios».

¿Qué queda, pues, de la idea de no misionar en las ciudades?. Legalmente nada. Sin embargo, la razón por la que S. Vicente optó por los pobres del campo sigue en vigor. Si los pobres de la ciudad tenían entonces, objetivamente hablando, medios para salir de su pobreza material y espiritual y los del campo no, la C.M. debe estar atenta para ir a aquellos pobres que carecen de los medios necesarios para salir de su pobreza material y espiritual (58).

3º. Ayudan a la formación de los clérigos y laicos y los llevan a una participación más plena en la evangelización de los pobres.

Es el tercer medio para lograr el fin de la Compañía.

Ayudan a la formación de los clérigos ().**

« Puede decirse que evangelizar a las pobres no se entiende solamente enseñar los misterios necesarios para la salvación, sino hacer todas las cosas predichas por los profetas, hacer efectivo el evangelio. Ya sabéis que antiguamente Dios rechazó a los sacerdotes manchados... y dijo que suscitaría otros... ¿Por medio de quien cumplió esta promesa?. Por su Hijo nuestro Señor, que ordenó sacerdotes, los instruyó y les dió poder para

(58) Cf. nota 55; Por poner un ejemplo de misiones en las ciudades. En España a partir de los años 1948 la C.M. ha dado misiones en las ciudades, unas veces siendo ella la que las organizaba, otras colaborando con otras congregaciones misioneras. COSTE, XI, 392 (273); IV, 405-406 (381). Cf. ROMAN J.M.: o.c., 346 en donde se pueden ver las excepciones admitidas por San Vicente para misionar lugares que no eran rurales.

(**) En cuanto a la bibliografía sobre la formación de los clérigos me remito, además de las biografías clásicas, ABELLY, COLLET, COSTE, y las más modernas: ROMAN J.M., a la obra del P. ROCHE M.: *Saint Vincent de Paul and the formation of clerics*, Friburgo, 1964. La biografía que el P. ROCHE M. nos da es amplia. Cf. MOTTE E.: *Saint Vincent de Paul et le sacerdoce*, París, 1900 (existe traducción española); BRUNO G.: *Ad cleri disciplinam*, AE (1943) 300; CHALUMEAU R.: *San Vicente y la obra de los seminarios*, II semana vicenciana, Salamanca, 1973, p. 97; DARRICAU R.: *La formation des professeurs des séminaires au début du XVIII s. d'après un directoire de M. Bonnet (1664-1735)*, S.G. della Missione, Piacenza, 1966; ROUANET J.B.: *Saint Vincent de Paul instrument de Jésus-Christ*, Bourges, 1960, (existe traducción española en AE, (1978) 269-379; *Carta de la S.C. de Seminarios con ocasión del tricentenario de la muerte de S.V.*, Vincent. (1960) 263; STELLA G.: *L'insegnamento filosofico dei preti della Missione alle origini del neotomismo in Italia*, Roma, 1967; MEZZADRI L.: *La spiritualità dell'ecclesiastico secentesco in alcune fonti letterarie*, AI (1981) 89.

ordenar a otros. Y ésto para hacer por medio de ellos lo que él hizo durante su vida, para salvar a todas las naciones por medio de las instrucciones y de la administración de los sacramentos » (59).

Desde el momento en el que S. Vicente se decide por ayudar a los eclesiásticos mantiene firme su propósito. La C.M., por su parte, ha sido constante en este quehacer a través de su historia, no obstante las crisis habidas por motivos políticos y religiosos. Los textos normativos tampoco han sufrido cambios especiales.

San Vicente habló con frecuencia y con interés a sus misioneros sobre la formación a los clérigos: « Los ordenandos son el mejor y más precioso don que la Iglesia puede poner en nuestras manos ». Como siempre está convencido que la obra viene de Dios y Dios nos ha llamado a ella para que la ejerzamos « seriamente, con humildad, devoción y constancia como corresponde a la excelencia de la obra ».

Los cauces que han servido para prestar la ayuda han sido los retiros espirituales, las conferencias de los martes y los seminarios. La C.M. sigue el mismo camino, sin excluir otros medios a tenor de las circunstancias.

La formación vicenciana abarcaba dos aspectos principalmente: la ciencia y la virtud. No sólo la ciencia, decía S. Vicente, sino también la virtud, porque aquella sin ésta no serviría para nada o casi nada, sería inútil y hasta peligrosa.

Sea lo que fuere sobre la originalidad de la obra vicenciana en lo que a la formación de los clérigos se refiere, lo cierto es que S. Vicente intenta a llevar a la práctica y lo consigue, las disposiciones del Concilio de Trento y los deseos de los obispos. Es, por lo menos, un buen ejecutor de las disposiciones eclesiales.

El historiador Darricau cree que la formación vicenciana se caracteriza por dos rasgos: el realismo, es decir, da a la Iglesia sacerdotes que saben responder a las necesidades del pueblo cristiano. Para ello, procura dar una formación pastoral adecuada. La segunda característica es el sentido sobrenatural del sacerdocio. No podemos olvidar que la obra vicenciana se lleva a cabo en un tiempo que urge dar soluciones. Quizás, por no haberse tenido en cuenta esta circunstancia, se ha criticado negativamente la formación dada por S. Vicente a los clérigos: apresurada y antiintelectual.

Es posible que la C.M. haya caído en los mismos defectos

(59) COSTE, XI, 84 (391).

y la razón puede estar en haber establecido como fijos, métodos y contenidos de urgencia (60).

Las Const. no señalan ámbitos en la formación como lo hacen las R.C. Hablan de la formación en general. Lógicamente se debe pensar en una formación completa, propia del sacerdote, según la exige la dignidad sacerdotal y los compromisos pastorales que el sacerdote debe aceptar hoy.

La crisis actual sobre la identidad sacerdotal, las diferencias en el modo de ver la formación de los futuros sacerdotes, obligan a la C.M., empeñada en esta tarea, a estar muy atenta al desarrollo de la doctrina sobre el sacerdocio, las exigencias pastorales tan variadas y tan cambiantes, y a las disposiciones de la jerarquía universal y local quien nos llama a esta tarea. « El mejor servicio que se puede prestar a la Iglesia es dotarla de buenos sacerdotes ».

Ayudan a la formación de los laicos ().**

1. Las asociaciones laicales vicencianas.

« Hace unos ochocientos años, poco más o menos, que las mujeres no tienen ningún empleo público en la Iglesia. Antes existieron las diaconisas... Pero, en tiempos

(60) URBANO VIII, *Bula « Salvatoris Nostri »*, AASCM, p. 3; R.C.I., 1; Const., 54, I, 2; XII, 1; Const., 68-69, 2, 22; DARRICAU R.: *Alain de Solminihac, évêque de Cahors*, Edic. C.L.D., 1980, p. 39; COSTE, XI, 7 (702); 9 (904); XII, 85 (XI, 391); 99 (XI, 403); COSTE, XI, 84 (390). Cf. ROMAN J.M.: O.c.p., 240, 345, 367.

No tenemos una obra histórica completa de la labor de la C.M. en los seminarios. Existen muchas monografías. Ejemplo: Las que aduce al P. ROCHE M. en su obra antes citada, p. xiv-xix; LUENGO y SALUTAN: *Los estudios eclesidásticos en los seminarios diocesanos de Filipinas en el s. XIX*. Tesis doctoral en la facultad de filosofía y letras de la Universidad de Madrid, 1968 (no publicada). DELAGOZA R.: *The contribution of the C.M., to the philippine culture*, Manila, 1974, (tesis no publicada). MUNETA J.M.: *S.V. animador del Culto*, 1974. El P. CID R. nos dió una lista completa de los seminarios regidos por la C.M. desde los principios hasta 1979, Vincenciana (1979) 101, ss.

(**) ALLAIN: S. Vicente precursor de la A.C. en *Mémorial du Tricentenaire*, p. 241; CAYETAN S.: *Concepcion Arenal spanish disciple of S. Vincent*, Thought Patterns, v. 9, p. 80; CORDENOD: *S.V. en Châtillon-les-Dombes*, Bourges, 1908. COSTE: *S.V. et les Dames de la Charité*, Paris, 1917; M. DELVA: *Las asociaciones de la Caridad ad mentem V. II*, Vincent. (1970) 170; IDEM: *Damas de la Caridad*, CLAPVI, (1977) 275; DESPLANQUE: *S.V. sous l'emprise chrétienne*, Paris, 1936; DODIN A.: *La promotion de la femme à l'apostolat missionnaire*, Mission et Charité (1967) 307; DELVA C.: *Caridad personal y caridad colectiva*, IV semana vicenciana, Salamanca, 1976, p. 143; IDEM: *Las tres dimensiones de la Caridad*. Congreso AIC, Madrid, 1981; MENICHELLI-GIANNINI: *Dalle Dame ai gruppi vincenziani di volontariato*, AI (1980) 202; GIELEN CH.: *La C.M. animadora de las Caridades*, AE (1977) 842; HERRERA J.: *Historia de las Damas*, Madrid, ...; IDEM: *Acción social vicenciana, principios y medios de la A. Católica*, AE (1938-1939) 220, 361,

de Carlomagno, por un misterioso designio de la divina Providencia, esta costumbre cesó y la condición femenina fue privada de todo empleo. Pero he aquí que esa misma divina Providencia se dirige hoy a vosotras para suplir lo que falta en el servicio a los pobres enfermos... (61).

La Cofradía de la Caridad de Châtillon es la primera obra de caridad organizada por S. Vicente, cuyos miembros eran laicos. La experiencia tuvo un éxito extraordinario. Se multiplicaron de tal modo que era muy difícil saber el número de las que funcionaban en Francia.

La confraternidad o cofradía tenía una limitación: era parroquial, es decir, su labor no trascendía a los límites de la parroquia. Para superar estas lindes, San Vicente piensa en las Damas de la Caridad. Así puede extender su acción caritativa y salir al encuentro de las nuevas formas de pobreza. De hecho, las Damas ayudan a S. Vicente en su obra de caridad en favor de los galeotes, niños abandonados, misiones extranjeras, regiones devastadas, etc.

Lo principal es que San Vicente ha sabido y conseguido acercar los ricos a los pobres, crear en ellos una conciencia de sus deberes como cristianos hacia los pobres. Ha conseguido, además, superar una mentalidad que hacía de la mujer un ser totalmente pasivo en la Iglesia. Ha conseguido que ellas muestren el rostro materno de la Iglesia.

Las Cofradías de la Caridad fueron femeninas y masculinas y mixtas. El mayor éxito lo obtuvo S. Vicente con las Cofradías de las mujeres. Las otras quedaron en la penumbra. El primer ensayo serio de promoción de la mujer después de varios siglos

425. MEADE L.: *S.V. organizer unafratid. S.V. lectures*, 1949, p. 5 St. John University; MEDARD: *La misión de los laicos en la Iglesia vistos por S. Vicente*, *Mémoires du Tricentenaire*, p. 233; MENABREA: *S.V. maître des hommes d'Etat*, Paris, 1944; MEUFELS: *S.V. et les retraites fermées*, Paris, 1914; MUÑOZ J.J.: *Los laicos y la animación de la comunidad*, AE (1975) 595; PABLO VI: *Discurso a las Caridades de S. Vicente*, Vincent. (1971) 168; ZANCHIN M.: *S.V. precursor del V. II en el apostolado de los laicos*, AB (1968) 233; DODIN A.: *S.V. y la mujer en la vida de la Iglesia*, Lecciones sobre vicencianismo, Ede. CEME, Salamanca, 1978, p. 161; *Caridad y voluntariado*, IV semana vicenciana, Salamanca, p. 167; CIPRIANO W.E.: *Las fundaciones de Caridad de S. Vicente de Paul, Valoración de las ideas y métodos del santo*, Madrid, 1935, véase la bibliografía de este autor en las pp. 8-10; GOYAU G.: *Les Dames de la Charité de Monsieur Vincent*, Paris, 1918.

(61) COSTE: XIII, 810.

de relegación a papeles meramente pasivos había resultado (62).

Una obra llama a otras. La atención a las Caridades hace que se descubra una mujer, Luisa de Marillac y que encuentre su vocación, después de muchos años de búsqueda, de dudas e incertidumbres. Santa Luisa va a ser una colaboradora excepcional de S. Vicente. Va completar su obra desde la sensibilidad femenina. Ambos fundarían la Compañía de las Hijas de la Caridad, al principio auxiliares de las Damas y después, comunidad independiente. Las Hijas de la Caridad vienen definidas en los documentos de fundación como « Cofradía de la Caridad compuesta de jóvenes y viudas provenientes del mundo rural ». Le aprobación Pontificia de 1668 las reconoce como « Comunidad de piadosas mujeres » decididas a vivir en comunidad, sin dejar el hábito seglar, pero consagradas por entero al servicio de los pobres enfermos... La CM, recibirá de su fundador una nueva misión: Animar espiritualmente y fundar las Caridades, colaborar con las Damas y atender sacerdotalmente a las Hijas de la Caridad (63).

Acontecimientos posteriores, íntimamente relacionados con la CM. harán que otras asociaciones de seglares entren dentro de la esfera apostólica de la Compañía: Las Hijas de María, la Asociación de la Milagrosa, la Archicofradía de la Agonía, y de la SS. Trinidad. Todas subsisten. La asociación de Hijos e Hijas de María está en plena transformación con gran vitalidad en algunas naciones.

A estas agrupaciones de asociaciones de seglares por espíritu e historia ligadas a la CM. hay que añadir las que la Iglesia le confía por razones de apostolado.

De todas ellas se tratará más ampliamente en el art. 24 de las Const.

(62) Cf. ROMAN J.M.: o.c., pp. 126, ss.; 449-450; 515; Cf. COSTE: *S.V. et les Dames*, París, 1917; HERRERA J.: *Historia de las Damas*, Madrid.

(63) COSTE, XIII, 557, 569; COSTE: *Les filles de la Charité de S. Vincent de Paul*, París, 1923; IDEM: *L'érection de La Compagnie des Filles de la Charité*, AF (1933) 7-17; NIETO P.: *Historia de las Hijas de la Caridad*, Madrid, 1923, 2 vol.; MEYER-HUERGA: *Una Institución original...*, Edic. CEME, Salamanca, 1974; VERNASCHI A.: *Una istituzione originale: Le Figlie della Carità di S. Vincenzo de' Paoli*, Roma, 1968; R.C., I, 2; XI, 11; PEREZ F.M.: *Los ministerios de la CM. en favor de las Hijas de la Caridad*, AE (1979) 82; IBÁÑEZ J.M.: o.c., p. 200; ROMAN J.M.: o.c., p. 515-576.

2. *La formación vicenciana a las asociaciones laicales.*

La formación impartida por S. Vicente comprendía dos aspectos: el espiritual y el apostólico o pastoral. Las conferencias y los reglamentos dados a estas asociaciones están llenos de dichos contenidos. San Vicente tiene sumo interés de que los miembros de las asociaciones de caridad sean ante todo, buenos cristianos y después que sepan cómo asistir a los pobres. De hecho la vida cristiana florecía entre aquellas señoras de las Caridades. De la Señora Fouquet se decía: « Si, por desgracia, llegara a desaparecer el evangelio, se encontraría su espíritu y sus máximas en las costumbres y sentimientos de esta Señora. Hacía la piedad tan amable que animaba a todos a dedicarse a ella ».

En cuanto al aspecto pastoral, basta el primer reglamento en donde se conjugan admirablemente la ternura y los detalles del servicio en la cantidad y clase de alimentos que se deben dar al enfermo y en qué hora precisa hay que darlos. Y todo motivado por la caridad (64).

Las Const. hablan sólo de la formación en general. Es evidente que esta formación genérica supone y comporta todos los elementos necesarios para que sea adecuada y sea, además, un servicio de caridad convincente y creíble. Veremos después cómo el art. 24 será más concreto indicando que la formación debe abarcar lo espiritual, lo apostólico y lo político, entendiendo este término en el sentido etimológico (65).

La CM. ha seguido la misma línea trazada por S. Vicente. Sin embargo, en los últimos tiempos dos aspectos hay que hacer notar: Uno positivo, es decir, el esfuerzo por poner al día las asociaciones vicencianas laicales según las nuevas orientaciones del Vaticano II contenidas en el decreto sobre el apostolado de los seglares. Otro negativo: la lentitud por conseguir un servicio de caridad convincente dejando a un lado métodos propios de otras épocas.

Las otras asociaciones vicencianas de seglares, cuya finalidad principal es la vida cristiana, tomando como modelo a María, han sido acusadas de un « pietismo » demasiado cerrado en sí mismo, sin proyección apostólica alguna. Quizás la acusación sea un tanto ligera porque desde hace muchos años la preocupación por la apertura hacia el apostolado ha sido constante

(64) COSTE, XIII, 417-532; 761-830; COSTE, III, 175 (77); COSTE, XIII, 428; Cf. ROMAN J.M.: o.c., 454, ss.

(65) PEREZ F.M.: *¿Cívico o político?*, AE (1975) 212.

en las orientaciones pontificias y en los programas de las asociaciones.

En el fondo están los problemas generales que han afectado profundamente a todas las asociaciones de seglares en la Iglesia, las cuestiones que se relacionen con la justicia y la caridad, el fenómeno de la secularización e, incluso, la crisis de las expresiones religiosas todas y en especial las marianas (66).

Los laicos como agentes de evangelización.

La ayuda a la formación de los laicos como parte del tercer medio para lograr el fin de la C.M. no se reduce a la ayuda en la formación de las asociaciones vicencianas laicales, se trata también de la formación de los laicos como agentes de evangelización. Es más, la intención de la asamblea al introducir este nuevo elemento entre los medios para el logro del fin, era la formación de estos laicos, comprometidos en la tarea de la evangelización desde los diferentes servicios que pueden prestar a las comunidades eclesiales en las cuales trabajan y viven su fe cristiana.

La idea ya se hizo patente en el LN teniendo en cuenta el puesto del laico en la Iglesia. Se introduce en las Const. 68-69 y no se abandona en los documentos posteriores.

Hay un detalle que conviene resaltar y es que, aún en estos documentos, no se piensa en introducir a los laicos dentro del contexto del fin de la C.M. En el IL79 algunas provincias

(66) M. DELVA C.: *Las asociaciones de Caridad ad mentem Vaticano II*, Vincent. (1970) 170; *Las Damas de la Caridad*, CLAPVI, (1977) 275. Interesa ver la marcha de esta asociación a través de sus revistas internacionales, AIC, editada en tres lenguas, y las revistas nacionales, como *Justicia y Caridad* (España), *Annali della Carità*, (Italia), *Les Equipes de Saint Vincent* (Francia), etc. Sobre todo el documento base aprobado en el Congreso internacional en Madrid, 1981, cuyo título es: *Contra la pobreza actuar juntos*. Merecen mención los anteriores congresos internacionales de Méjico y Bogotá.

Sobre las asociaciones marianas, Cf. DELGADO J.: *Hijas e Hijos de María*, 1966. Contiene una exposición muy completa de lo que es esta asociación, de su evolución. Contiene además la mejor bibliografía que conozco sobre dicha asociación. También interesan sus revistas: *Jeunesses mariales* (Francia) *Maria nostra luce* (Italia), *Fichas de formación de la juventud mariana vicenciana en España*.

Sobre la Archiconfradía de la Santa Agonía, cf. LARIGALDIE, M.G.: *Antoine Nicole prêtre de la C.M. fondateur de l'Archiconfrérie de la Sainte-Agonie*, Paris, 1908 y las revistas: *Archiconfrérie de la S.A.*, Paris, revista trimestral; *Archiconfraternity Holy Agony*, revista trimestral, Emmitsburg, Maryland, USA; FERNANDEZ J.: *Privilegi a C.M.*, Matriti, 1962. Sobre las otras asociaciones: Santísima Trinidad, Reparación sacerdotal cf. FERNANDEZ J.: o.c., nn. 170-176.

lo piden. El DL80 no acepta tal petición. Es la AG80 la que definitivamente la introduce (67).

Las razones nos parecen obvias: la nueva visión que de la Iglesia nos da el Vaticano II y el puesto y tareas que al laicado se le asignan. Los laicos dejan de ser una parte pasiva para asumir sus responsabilidades en la construcción del reino de Dios y de la ciudad terrena: A los laicos incumben, por vocación laical, instaurar el orden social en Cristo, crear la ciudad terrestre según el designio de Dios, haciendo que la injusticia no mine las relaciones humanas, ni las estructuras sociales sean causa de la pobreza. Los movimientos laicales son un hecho vivo en la Iglesia de hoy, hasta el punto de considerarse como uno de los signos de los tiempos eclesiales. Pablo VI, en la E.N. nos dice: « Los seglares, cuya vocación específica los coloca en el corazón del mundo y a la guía de las variadas tareas temporales, deben ejercer por lo mismo una forma singular de evangelización. Su tarea inmediata no es la institución y el desarrollo de la comunidad eclesial — ésta es función específica de los pastores —, sino el poner en práctica todas las posibilidades cristianas y evangélicas escondidas, pero a su vez ya presentes y activas en las cosas del mundo: política, campo social, economía, cultura, ciencias, artes, vida internacional, comunicación de masas, etc. ».

Quizás el texto de Pablo VI sea excesivamente amplio. Personalmente creo que se incluye en lo que se establece en nuestras Const., pero juzgo que la idea iba dirigida, más que a todas las categorías de laicos, a aquellos que por sus compromisos trabajan más directamente en las iglesias locales, en la formación y desarrollo de las mismas (68).

De todo lo dicho no resulta ajeno, según la tradición vicenciana, elevar constitucionalmente el compromiso de los laicos y lo que era un ministerio considerarlo, desde ahora, uno de los medios para lograr el fin de la Compañía.

... y los llevan a una participación más plena en la evangelización de los pobres.

La finalidad que se pretende en la ayuda que debe la CM. prestar a la formación de los sacerdotes y de los laicos no puede ser distinta que lo que exige el mismo fin de la Congregación.

(67) LN., n. 114; Const. 68-68, art. 25, 27; IL 79, Vincent. (1978) 276; DL80, B-10-11.

(68) LG, 30-36: AA, passim; E.N., n. 70; Cf. SCHILLEBEECKX E.: *Definición del laico cristiano en la Iglesia del Vaticano II*, obra dirigida por G. Baraúna, 2 vol. p. 977.

Nunca se puede prescindir de lo que es el eje de toda actividad apostólica de la CM.: la evangelización de los pobres. En principio no hace falta decirlo, sin embargo, la experiencia enseña que por inferencias extrañas se cae fácilmente en una formación indiferenciada. No se trata de dar una formación en una única dirección. Se trata de ser fieles a nuestro carisma, a nuestra misión en la Iglesia.

El P.O. hace esta advertencia cuando habla del ministerio de los sacerdotes: « Aunque a todos se deban los presbíteros, sin embargo, consideren a los pobres y los débiles con quienes el Señor se presentó asociado especialmente, y cuya evangelización se da como signo de la obra mesiánica, les estén confiados de una manera especial » (69). Lo mismo se puede decir de los laicos como agentes de evangelización en una Iglesia que ha apostado por los pobres y quiere ser llamada Iglesia de los pobres.

La cláusula tiene también el mérito de dar unidad, entroncando los medios, aparentemente los más alejados, con el FIN de la Congregación de la Misión: *Seguir e imitar a Cristo, evangelizador de los pobres.*

" ¡ Oh Salvador ! ¡ Señor mío y Dios mío ! Tú has suscitado esta Compañía para la evangelización de los pobres; la has enviado a los pobres y quieres que ella te dé a conocer a ellos como único Dios verdadero y a Jesucristo como enviado tuyo al mundo, para que, por este medio, alcancen la vida eterna. Esto tiene que hacernos preferir esta tarea a todas las ocupaciones y cargos de la tierra y que nos consideren los más felices del mundo. ¡ Dios mío ! ¡ Quién pudiera comprenderlo ! Concédenos esta gracia. Amén "

(Conf. San Vicente sobre el fin de la Compañía).

(69) P.O., n. 6, 17; AA. n. 8.

IN MEMORIAM

FATHER WILLIAM M. SLATTERY

Superior General Emeritus C.M.

CONGREGAZIONE DELLA MISSIONE

CURIA GENERALITIA

ROMA 11 de agosto de 1982

A los Visitadores de la C.M.

La gracia del Señor sea siempre con nosotros.

En ausencia del P. General les comunico, y por medio de Vds. a todas sus provincias, que el P. W.M. Slattery falleció ayer, día 10 de agosto. Así nos lo comunicó por teléfono el Visitador de la provincia oriental USA, P.G. Mahoney.

Nuestro P. General estará presente en los funerales que tendrán lugar el próximo sábado, día 14, en el Seminario San Vicente de la ciudad de Philadelphia.

La Congregación de la Misión debe una inmensa gratitud al P. Slattery, de la que fue Superior General durante 21 años.

Nació en Baltimore el 7 de mayo de 1895 y cursó los estudios elementales y de la secundaria en el colegio parroquial Inmaculada Concepción de la misma ciudad. Fue recibido en el Seminario interno el 10 de junio de 1913 y allí emitió los santos votos el 11 de junio de 1915. Fue ordenado sacerdote por el Card. Dennis Dougherty el 8 de junio de 1919. En septiembre del mismo año fue enviado a la Casa Internacional de Roma para seguir los cursos del doctorado en Teología en el Angelicum. Consigue el doctorado en 1921. Es destinado a Germantown en donde residirá unos 25 años, primero como Director del Seminario interno, después como Superior en 1927 y, luego, como Visitador de la Provincia oriental USA. El 24 de diciembre de 1945 es nombrado Asistente-Substituto en el Consejo General y se traslada a París en mayo de 1946. La Asamblea general 31ª le elige Superior General el 5 de julio de 1947. Dura en el cargo hasta la Asamblea General de 1968 en la que, después de consultar a los asambleístas, renuncia a su cargo de Superior General. Desde entonces ha vivido en la casa provincial de Philadelphia, ejerciendo el ministerio sacerdotal, particularmente en el confesionario. Desde hace un año debía recluirse periódicamente en la enfermería de la casa.

Los 21 años del superiorato general del P. Slattery han sido marcados por importantes acontecimientos en lo que a la Congregación se refiere. Sus circulares, sólidamente estructuradas, respiran profunda piedad para con Dios, San Vicente y un grande amor y servicio a la Congregación. Sacerdote de piedad inalterable, servidor de la Congregación en constante disponibilidad y, al mismo tiempo, profundamente humilde.

Seguro que «el siervo fiel y bueno» habrá entrado en el gozo de su Señor.

Roguemos por él.

Quedo en el amor de todos Vds.

Miguel Pérez Flores, C.M.

Vic. Gen.

BIOGRAPHY

William M. Slattery was born in Baltimore on May 7, 1895, the son of Timothy and Catherine (Smith) Slattery. He was, as it were, born into a truly Vincentian tradition. His father's brother was Brother Thomas, C.M., a lay brother in the Congregation in our Province. And his mother's sister, Sister Rose Smith, D.C., was a Daughter of Charity of the Emmitsburg Province. His early schooling was under the direction of the Daughters of Charity and the Christian Brothers in the Immaculate Conception parish school conducted by the Vincentians, until his entrance into St. Vincent's Apostolic School, Germantown, Philadelphia. In June 1913, he entered the Novitiate of the Congregation and pronounced his vows two years later on June 11, 1915. Completing his theological studies at St. Vincent's Seminary, Germantown, he was ordained to the priesthood by Dennis Cardinal Dougherty, D.D., Archbishop of Philadelphia, in the chapel of St. Charles Borromeo Seminary, Philadelphia.

Following ordination Father Slattery studied at the Collegio Angelico in Rome receiving the Ph.L. and the S.T.D. degrees. His first assignment in the Province was as the Master of Novices, an indication of the esteem in which his superiors held him since he was still a very young Confrere, only twenty-six years old at the time; he had been granted a dispensation from the canonical age (24) required for ordination to the priesthood, being slightly more than a year and some months below the age for the reception of this sacrament. He served as Master for six years and then became the Superior of the Motherhouse, a position usually reserved for an older Confrere. As Master of Novices and as Superior he also conducted classes in philos-

ophy and theology. In 1932 the Superior General, Father François Verdier, appointed him Visitor of the Eastern Province at the early age of thirty-seven years old.

For the next fourteen years (1932-1946) he served as Provincial Superior. During this time one of his most important activities was his concern for the expansion and development of programs for the education of young men for the priesthood, a concern which he inherited from St. Vincent. He founded and built Mary Immaculate Seminary (Northampton, Pennsylvania) which replaced the former St. Vincent's Seminary (Germantown, Philadelphia); Our Lady of Angels Seminary, as a unit of Niagara University, underwent many changes and improvements in administration and programs; while at St. Joseph's College Seminary in Princeton, he authorized the construction of the Queen of the Miraculous Medal Chapel and recommended the re-organization of the formation program as well as authorizing the physical expansion of the facilities.



In the area of higher education he was responsible for the purchase of more than one hundred acres of land in Jamaica, New York, for the new campus of St. John's University, paving the way for that institution to become one of the largest Catholic universities in the United States. At Niagara University he approved the physical development of the university which resulted in improved courses of

studies for the increasing student enrollment at that institution. He accomplished this work despite the fact that it occurred during the time of an economic depression and the beginning of World War II.

His personal devotion to the Mother of God was reflected in the encouragement which he gave to Father Joseph Skelly, C.M., in the spread of the devotion to Our Lady of the Miraculous Medal. This was accomplished by the introduction of the Miraculous Medal novena, in December 1939, which quickly grew to a nation-wide devotion springing from the Perpetual Novena here at Mary's Shrine in Germantown and which continues to the present time with ten services celebrated every Monday throughout the year. The novena was further aided by the establishment of a Novena Band composed of Confreres who travelled to all parts of the United States preaching this devotion to Mary.

He also expanded our missions in China (which he visited on one occasion) and in Panama (which he visited several times), as well as in the southern part of the United States in Alabama and North Carolina. His term of office as Provincial was indeed a most notable one.

The Very Reverend Charles L. Souvay, C.M., Superior General of the Congregation, died on December 18, 1939, shortly after the outbreak of World War II in Europe (September 1939). It was not possible to convene a General Assembly to elect a new Superior General, so Father Edouard Robert, C.M., the Vicar General, headed the Community until an election could be held. At the termination of the war, Father Robert called Father Slattery to Paris to serve temporarily as a Consultant on the General Curia. Father Slattery went to Paris in 1946. The next year a General Assembly was convoked and it was at this Assembly that Father Slattery was chosen as the Superior General, at the age of 51, the nineteenth successor of St. Vincent de Paul and the youngest General in more than one hundred and fifty years. For the next twenty-one years he administered the world-wide Community composed of some 4000 priests and brothers and 45,000 Daughters of Charity. In the performance of this duty, he travelled throughout the world visiting the Provinces and the houses of his priests, brothers and sisters. In all instances he used his influence, personally and spiritually, to effect changes for the good of the members and of the two Communities. As a result, he was regarded highly by all and was revered for the spiritually which he engendered by his mere presence in all these distant parts.

Father Slattery's generalate was marked by a number of important activities which affected the administration of the Congregation to a marked degree. Immediately upon his election, his first concern was to bring about a spirit of unity and fraternal cooperation among all the Provinces during the difficult Post-War years. It was during his tenure of office that the decision was made to move the General Curia from Paris to Rome, a difficult decision in view of the long and historical tradition of the Vincentian heritage in Paris and in France. This was followed by another momentous change which occurred when Father Slattery acceded to the wishes of the General Assembly of 1968 and in keeping with the recom-



mendations of Vatican Council II that the term of the Superior General be a fixed term of years instead of a life-time appointment. Because of his failing health he resigned his office as Superior General and was succeeded by the Very Reverend James W. Richardson, C.M. This move was momentous because it brought about a change which had been traditional since the time of St. Vincent.

In 1968, Father Slattery returned to St. Vincent's Seminary in Germantown where much of his priestly life had been spent. But it was not the termination of his activities as a priest or as a member of the Community. When he returned to the Province he engaged in service giving conferences and hearing confessions of Sisters at convents in the neighborhood of the Seminary. He was a regular confessor at the Novena to Our Lady of the Miraculous Medal at the public chapel. His reputation as a confessor drew people from many near and distant parts and from all walks of life. His reputation for sanctity was easily recognized.

Before returning to the United States, Father Slattery had been afflicted with spinal arthritis. With the years this became increasingly worse and more painful. For the past two years this condition, because of severe curvature of the spine, brought about a pulmonary situation. Several times during this period he had to be admitted to Germantown Hospital. The last stay in the hospital was from June 11th until his death on August 10th.

A Mass of Christian Burial was celebrated on Saturday morning, Aug. 14, in the Shrine Chapel of the Miraculous Medal, Germantown. Father Richard McCullen, the Superior General C.M., was principal celebrant and homilist. Burial was in the Vincentian Cemetery in Princeton, N.Y.

The participation of Fr. McCullen in the Mass of Christian Burial offered for Father Slattery as well as that of Mother Lucie Rogé, was a reminder of the spirit of St. Vincent and St. Louise among us on that spiritually joyous occasion. Also, the presence of His Eminence, John Cardinal Krol, Archbishop of Philadelphia, and his Auxiliaries – the Most Reverend Bishops John Graham, Martin Lohmuller and Francis Schulte – along with so many Confreres and members of the clergy as well as the Daughters of Charity and the other religious communities of Brothers and Sisters.

The presence of Father Slattery among us will be greatly missed – his genial kindness, his devout spirituality, his patient suffering in the midst of great physical pain. But it will be compensated for, I am sure, by his constant intercession before the Throne of God for the members of the Double Family of

St. Vincent, for the works of the Provinces throughout the world, many of which he visited and aided in many ways, and for the increase of "laborers in the vineyard" to do the will of the Heavenly Father in the spirit of St. Vincent and St. Louise. May he pray for us always.

Gerard M. MAHONEY, C.M.

Fr. Richard McCULLEN, Sup. Gen. CM., preached the homily.

14 August 1982

Homily at the Funeral Mass for Father William Slattery, C.M.

Your Eminence, Cardinal Krol

Your Excellencies, Bishop Graham, Bishop Lohmuller and
Bishop Schulte

Mother Rogé – and my dear Brothers and Sisters in Christ:

A few months before St. Vincent died, he experienced the pain of losing through death two of his closest collaborators in the work of preaching the Gospel to the poor and of alleviating their sufferings. On the 14th February 1660 St. Vincent wrote: "It has pleased God to deprive us of the good M. Portail." Then, just a month later, God invited St. Louise de Marillac to enter into the joy of her Lord. Writing to one of his Confreres after the death of M. Portail, St. Vincent remarked:

"He died as he had lived – in the good use of suffering, in the practice of virtue, in the desire of honouring God, and of passing his days, as Our Lord, in the accomplishment of His Will. He was one of the first two Confreres to work on the missions, and he always contributed to the other apostolates of the Company to which he rendered notable services. The Company would indeed have lost a great deal by his death, were it not for the fact that God has arranged all things for the best, enabling us to find our well-being even when we thought we were suffering loss. There is reason to hope that this servant of God will be even more useful in heaven than on earth. I ask you, Father, to offer for his soul the usual suffrages."

(Coste: Vol. VIII, p. 248)



That restrained but warm tribute of St. Vincent to his closest collaborator and friend in the Community would sit very easily on him who was to become St. Vincent's 19th successor and to whom we are saying farewell today.

As St. Vincent watched Father Slattery drawing to the end of his days on earth, he must have nodded his head often in heaven and said: "Yes, he is dying as he had lived in the good use of suffering and in the practice of virtue." For Father Slattery's sufferings in these last few months – and indeed these last few years – were plain to all. His stooped form, his failing eyesight, his arthritic pains and latterly his difficulty in breathing were sufferings of which he spoke little, but which required no medical eye to discern. What we did discern was his good use of them. "Cheerfulness," wrote Cardinal Newman, "is a Christian duty." It was a measure of the deeply Christian character of Father Slattery that he remained unfailingly cheerful even when the weight of suffering stooped and bent him low.

A number of his Confreres will cherish the memory of him sitting in the Community oratory here in Germantown with the Divine Office in one hand and a large magnifying glass in the other, laboriously praying the morning office before the arrival of the Community, because, as he would say with a cheerful smile, he was not able now to read as well as the Community. Some of the physical sufferings of Father Slattery these last few years and his uncomplaining acceptance of them were plain to see.

Perhaps not so evident, however, were the spiritual and moral sufferings of earlier decades in his life. These were not evident because he was not wont to speak of them. What we do know is that he rose magnificently to a call which St. Vincent sets forth in the Rule for his Congregation that all should be prepared to renounce one's attachment to one's country and offices and persons when obedience and the interests of the Community demand it. Father Slattery's obedience was what St. Paul would describe as "the obedience of Faith." (Rom. XVI, 26). We know, too, that his was a gentle spirit and that the cost of such renouncement must have at times weighed heavily upon him.

Such suffering was not sustained, however, in any stoical way. Stoics are not cheerful, and Father William Slattery was. We observed in him what St. Vincent observed in Father Portail: "... a desire of honouring God and of passing his days, as Our Lord, in the accomplishment of His Will." The accomplishment of God's Will was something central to Father Slattery's thinking and living. Some of us here will recall the intensity and sincerity with which in a few short phrases he spoke on this subject at the General Assembly in 1968. The question for him at that time was not whether he should or should not continue in the office of Superior General. Humbly he sought and serenely he accepted what to him was the manifest Will of God. And he was at peace. And he became in the confessionals of this church a minister of God's peace and serenity to hundreds of people, until his physical strenght would no longer carry him to this church which from the days of his youth he loved so much.

With the Perpetual Novena in this church and the Novena Band his name will always be associated, so much did he encourage these two apostolates. The encouragement he gave to the Novena Band which works under the aegis of Our Lady of

the Miraculous Medal was an indication not only of his devotion to St. Vincent's ideal of preaching the Gospel to the poor, but also of his personal devotion to the Mother of God and the Mother of the Church. It was at once touching and revealing, when visiting him these last few months to find only one personal object on his little bedside table — his rosary.

No doubt his long association with the Motherhouse of the Daughters of Charity in the rue du Bac, Paris, must have deepened his attachment to Her who was conceived without the stain of original sin. It was significant that he should have been elected Superior General of the Congregation of the Mission and of the Daughters of Charity during the very month when the Church canonized that faithful servant of Our Lady — Catherine Labouré. During the 21 years that were to follow that event, the Daughters of Charity throughout the world were to come to know something of the personal holiness of Father Slattery, who became for them as well as for his Confreres in the Congregation of the Mission a sign of charity and a stimulus to it. By the grace of God he was enabled as Superior General "to act justly, to love tenderly and to walk humbly with his God."

(Micah IV, 6)

"There is reason to hope", concluded St. Vincent, in his reflection on the life of Father Portail, "that this servant of God will be even more useful to us in heaven than on earth. I ask your, Father, to offer for his soul the usual suffrages."

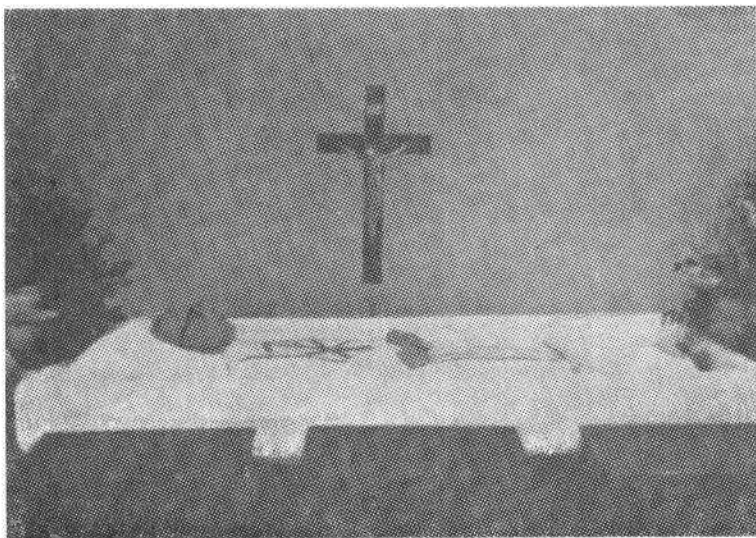
We recognized great spiritual strength in the ascetic form of Father Slattery. For many years now, both inside and outside St. Vincent's two communities, a certain "fama Sanctitatis" or reputation for remarkable holiness attached itself to the name and person of Father Slattery. Now he has been called to sustain what St. Paul in the 2nd reading of today's Mass refers to as "the eternal weight of glory," — the *pondus gloriae*. (II Cor., IV, 17).

Even at the close of a long life distinguished by suffering uncomplainingly endured, distinguished, too, by fidelity to the ideals of Jesus Christ as presented by St. Vincent, a man may yet not be strong enough to sustain "the eternal weight of glory", which the face-to-face vision of God brings with it. St. Vincent recognized that fact and appealed for the prayers of the Community, so that what might be lacking in the strength of one member could be supplied by the strength and prayers of the others. This is what we are now asking through this most efficacious of all prayers, the Mass, for this servant of God,

Father William Slattery, who will undoubtedly be even more useful to us in heaven than he was on earth.

May this Province of Philadelphia, which gave him as Superior General, to St. Vincent's two communities throughout the world, be the first to experience the help of his prayers in heaven.

May God rest you, Father Slattery, may God rest you – and until we meet again – goodbye!



P. WILLIAM SLATTERY, UN GENTLEMAN SANTO

En octubre de 1966, por razones de oficio, tuve que encontrarme con el P. Slattery, que entonces visitaba, en España, las Provincias de la Doble Familia. Me impresionó la veneración que se le manifestaba: muchas Hermanas, sobre todo mayores, le tocaban disimuladamente, y luego se santiguaban, como suele hacer nuestra gente sencilla, al entrar en las iglesias: acarician al Cristo o a un santo, y luego se persignan. Algunas prendas de vestir, fraccionadas en trocitos, se convirtieron en reliquias. Hubo que colocar el resto a buen recaudo, para evitar el despojo! En realidad, se lo consideraba un santo.

Comparto ese juicio, madurado a través de cinco años de estrecha colaboración en sus preocupaciones por la conducción de la Compañía,

en período sumamente difícil tanto para ella misma como para la Iglesia.

La santidad es un proceso del hombre nuevo (1Co 1,2) en el que, sin volver las espaldas al hombre, se perfeccionan sus cualidades naturales, convirtiéndolas en virtudes cristianas. Justamente, uno de los aspectos que siempre me impresionó en el P. Slattery, fue ese conjunto de cualidades naturales que hacían de él un perfecto gentleman.

Resultaría muy largo presentar un florilegio de anécdotas que manifestan esa característica del P. Slattery; me contentaré con unas pocas que, a mi juicio, muestran al hombre.

En todas las Provincias se difundió una fotografía que lo presenta en un encuentro con el Santo Padre; la inscripción: «Fidelitas», que refleja una realidad muy honda en la vida del P. Slattery. Sin embargo, en la fotografía, me impresiona más su rostro, transfigurado por una sonrisa bondadosa, mesurada, profunda, que no es fruto de circunstancias, sino que llevaba siempre consigo, ya sea que se encontrara con el Santo Padre, como con el más humilde de sus hermanos.

Y esa sonrisa no era más que un detalle entre los muchos que utilizaba para la acogida. Con ella recibía indefectiblemente cuando se iba hasta su escritorio por algún asunto. Recibir en el escritorio era todo un rito, pero con mucho calor humano. Siempre recibía de pie; si uno golpeaba a su puerta después del desayuno, se apresuraba a cerrar el diario y colocarlo de costado, a fin de dar la impresión de ponerse a total disposición del visitante, a lo que se unía el detalle de invitarlo a sentarse de inmediato. A veces me ocurrió que, hallándome con él para tratar algunos asuntos de la Compañía, llamara a la puerta alguno de los Hermanos: indefectiblemente se levantaba para hacerlo entrar, mientras yo... permanecía sentado! Para él era algo totalmente natural, o que se había convertido en una segunda naturaleza.

La cordialidad de su acogida estaba hecha de afecto y de respeto por la persona. El respeto se notaba no sólo en el interés con el que escuchaba las opiniones ajenas, muchas veces contrapuestas, por reflejar mentalidades y enfoques diversos, sino también cuando debía enfrentarse con actitudes, y esto, de manera especial, en el seno del Consejo. En este último caso, su «humanidad» resultaba sumamente reconfortante e inspiradora para realizar una función que, además de antipática, a veces puede calificarse de dramática, cuando uno se ve obligado a erigirse en juez de personas, actitudes, ideas.

Se lo tildó de tímido, carente de imaginación e iniciativa; y quizás hubiera en él algo de todo eso: en el Concilio, del que era miembro, nunca intervino de palabra; en el Consejo, siempre muy calmó, no solía aportar

iniciativas, pero alentaba a quienes las tenían, y dejaba trabajar... Conviene tener presente que, junto a quienes se expresan muy bien de palabra, hay quienes resultan más elocuentes con las actitudes y la vida. Resulta difícil, por otra parte, determinar hasta dónde llega el respeto y la humildad, y dónde comienza la timidez y la debilidad. Es cierto, en cambio, que el mismo hecho puede provocar reacciones y juicios contrapuestos, de acuerdo al punto de vista al que demos la preferencia.

A manera de ejemplo, cuando la visita a España, las Hermanas de Gijón, si no recuerdo mal, habían preparado un homenaje al Padre en el teatro del Colegio. A poco de comenzar las danzas, una de las Hnas. jóvenes —que suelen ser las más espontáneas y... audaces— se le acercó para obtener un autógrafo. Fue la señal para que comenzara la procesión, a la inversa de lo que ocurrió en Jn 8,9: «comenzando por las más jóvenes», con su estampita en mano, solicitaban una frase y la firma, durante casi todo el tiempo que duró la función. Entre tanto, las niñas, con una constancia digna de Pedro (Hch 12,16), «continuaban golpeando», con sus bailes, el tablado del escenario. La mayoría de las Hermanas quedó embelesada por la disponibilidad, afabilidad, sencillez del Padre. Pero no habrá faltado quien pensara: «pobres niñas y pobres Hermanas que, durante semanas estuvieron preparando los números para homenajear al Padre! Total, para qué...? ».

Sin ser un imaginativo, no carecía de imaginación, unida a su gran delicadeza de espíritu. Todas las mañanas, después de celebrar la Eucaristía, tomaba su viejo Vademecum —que nos habituamos a utilizar desde los tiempos del Seminario Interno— y recorría las mismas páginas. El hecho me picó la curiosidad. Cuando le pregunté qué leía o rezaba todas las mañanas, me contestó con su sencillez y afabilidad características: «Como todos los días algunos Cohermanos o Hermanas deben emprender algún viaje, rezo el Itinerario por ellos... ».

En esta fecha se cumplen justamente 16 años de su renuncia al oficio de Superior General, actitud con la que manifestó no sólo su profundidad interior, sino también el gran respeto por las personas, aquellas que lo habían elegido para toda la vida. El discurso a la Asamblea (cf. VINCENTIANA 5, 1968, pp. 198-200) si bien expresa la delicadeza de su conciencia, no permite comprender el drama interior que lo atormentó durante varios meses. Los miembros del Consejo veíamos la necesidad de una renovación total de personas en la dirección de la Compañía (la renuncia del P. General implicaba automáticamente la de los Asistentes), dado el clima que se respiraba en la Congregación, manifestado parcialmente durante las sesiones de las Comisiones convocadas para preparar la Asamblea.

El P. Slattery, sin estar apegado al cargo, se mostraba reticente. Poco antes de la Asamblea de 1968 presentó al Consejo el fruto de sus

reflexiones respecto a la conveniencia de presentar su dimisión del cargo; había examinado meticulosamente los motivos en favor y en contra: edad avanzada (73 años), salud (la vista, especialmente), capacidad, ambiente general de la Compañía, que no llegaban a darle seguridad respecto a lo que constituía, en esos momentos, la « Voluntad de Dios ». El argumento principal en contra: en 1947 la Asamblea, órgano supremo de la Compañía, lo había elegido por toda la vida; a pesar de repugnarle el cargo, lo aceptó, como expresión de la voluntad de Dios, por toda la vida; necesitaba un signo para estar seguro de que aquel « por toda la vida » ya no entraba en los planes de Dios. Se le dijo que la Asamblea⁶⁸ podría darle ese signo. Por eso, antes de presentar su renuncia al cargo, preguntó a la Asamblea si la veía oportuna.

El 18 de setiembre, mientras la Asamblea emitía su voto, el P. Slattery estaba orando en la Capilla. Acabada la votación, fuimos a buscarlo con el P. Braga, Secretario de la Asamblea. Al salir de la Capilla me preguntó qué opinaba la Asamblea; le respondí que juzgaba oportuna su renuncia en el presente período de la misma. Con su habitual sonrisa y con mucha calma, replicó: « Oh! qué bien! » Y luego, ya en el aula, sus primeras palabras: « Agradezco a la Asamblea por el Consejo que me ha dado, y en el que veo la manifestación de la voluntad de Dios ».

A Pío XII se atribuye la frase: « Conozco a dos santos, el P. Pío y el Superior General de la Congregación de la Misión ». Al menos, por lo que se refiere al segundo, se debe admitir que había sometido a muy dura prueba y su humildad y su fidelidad. La Iglesia se pronunciará respecto a su santidad; en caso afirmativo, tendríamos a uno de esos santos adornados con esas virtudes naturales que los hacen sumamente atractivos y que me recuerdan la oración de un « póster » que encontré al entrar en una casa que tienen las Hijas de la Caridad, casi lindando con la Antártida: « Señor, haz que los hombres sean buenos, y que los buenos sean simpáticos! ».

Roma, 18 de set. de 1982.

Alejandro RIGAZIO, C.M.

VINCENTIANA ephemeris Vincentianis tantum sodalibus reservata, de mandato prodit Rev.mi Superioris Generalis, Romae, die 30 septemb. 1982
P. HENZMANN, C.M. Secr. Gen.

Director ac sponsor: P. Pietro BALESTRERO, C.M.
Autorizzazione del Tribunale di Roma del 5 dicembre 1974, n. 15706

Stampa: Arti Grafiche F.lli Palombi - Roma

VSLPER. 255.77005 V775
v.26 no.3-4 1982

Vincentiana.

DEPAUL UNIVERSITY LIBRARY



3 0511 00891 8096

